



MĚSTO KRÁSNÁ LÍPA

ÚZEMNÍ PLÁN KRÁSNÁ LÍPA

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

SCHVÁLENO ZASTUPITELSTVEM MĚSTA KRÁSNÁ LÍPA DNE 4. 6. 2014
USNESENÍM Č. 23-1/2014 A JE ČÁSTÍ M TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP.

POŘIZOVATEL:
MĚSTSKÝ ÚŘAD KRÁSNÁ LÍPA

KRÁSNÁ LÍPA ČERVEN 2014

M ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Seznam námitek podaných k návrhu územního plánu Krásná Lípa

1/n	Petr Pudil
2/n	Lukáš Plechatý
3/n	Jan Severin Solar
4/n	Jan Rumánek
5/n	Václav Pešťák
6/n	Jaroslav Dostál
7/n – 11/n	Ludmila Jožáková
12/n	Strojírna Varnsdorf s.r.o.
13/n	Pavel Daněk
14/n	Andrea Košťálová
15/n	Miloslav Macháček
16/n	Zdeňka Papežová

1/n Petr Pudil, Jaselská 311/25, Praha – Dejvice

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa
Masarykova 246/6, 407 46 Krásna Lípa,
tel.: 412354820,
e-mail: podatelna@krasnalipa.cz

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
12-12-2013	Čís. dopor.
6917	Vyřiz. dne
Zpracovatel	Úkl. znak

Podatel:

Pudil Petr, Jaselská 311/25, Praha, Dejvice, 160 00
Zastoupeny: Ateliér Hoffman - Ing.arch. Patrikem Hoffman, Mickiewiczova 235/5, Praha 6
Adresa pro doručení : Kroftova 10, Praha 5 – Smíchov
Kontaktní tel. číslo, e-mail: +420 608860848, patrik@atelierhoffman.eu

V Praze dne 17. října 2013

Věc: Námítky dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu Krásna Lípa

Podatel je vlastníkem parcely pozemku parcelní číslo 1992/1, parcelní číslo 2092 v katastrálním území Krásná Lípa /město Krásná Lípa, okr. Děčín/, zapsané na LV č. 1603 Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk. Uvedené parcely jsou ze tří stran lemovány stávající zástavbou, ze severní strany pozemek lemuje místní komunikace.

námítka :

Přes náš pozemek je navržena cyklostezka – je pro nás nepřijatelné schválit trasu cyklistické stezky bez podrobnější urbanistické studie ze, které by byli zřetelné širší souvislosti a přesné trasování této cyklostezky.

odůvodnění námítky:

V návrhu nového územního plánu chybí odůvodnění návrhu trasy cyklistické stezky, bez širší návaznosti. Trasa stezky působí jako opomenutá trasa.

Z výše uvedených důvodů podatel požaduje, aby pořizovatel Územního plánu, buď doplnil trasu o širší návaznosti a nebo trasu cyklostezky přes výše zmíněné pozemky zrušil.

Dotčení vlastnického práva

Údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, vymezení území dotčené námitkou:

Pozemek parcelní číslo 1992/1, v katastrálním území Krásná Lípa /město Krásná Lípa, okr. Děčín/, zapsané na LV č. 1603 Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk.

Výměra : 80.209 m²

Druh pozemku : trvalý travní porost

Pozemek parcelní číslo 2092 v katastrálním území Krásná Lípa /město Krásná Lípa, okr. Děčín/, zapsané na LV č. 1603 Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk.

Výměra : 2.041 m²

Způsob využití : rybník / Kolaříkův rybník /

Druh pozemku : vodní plocha

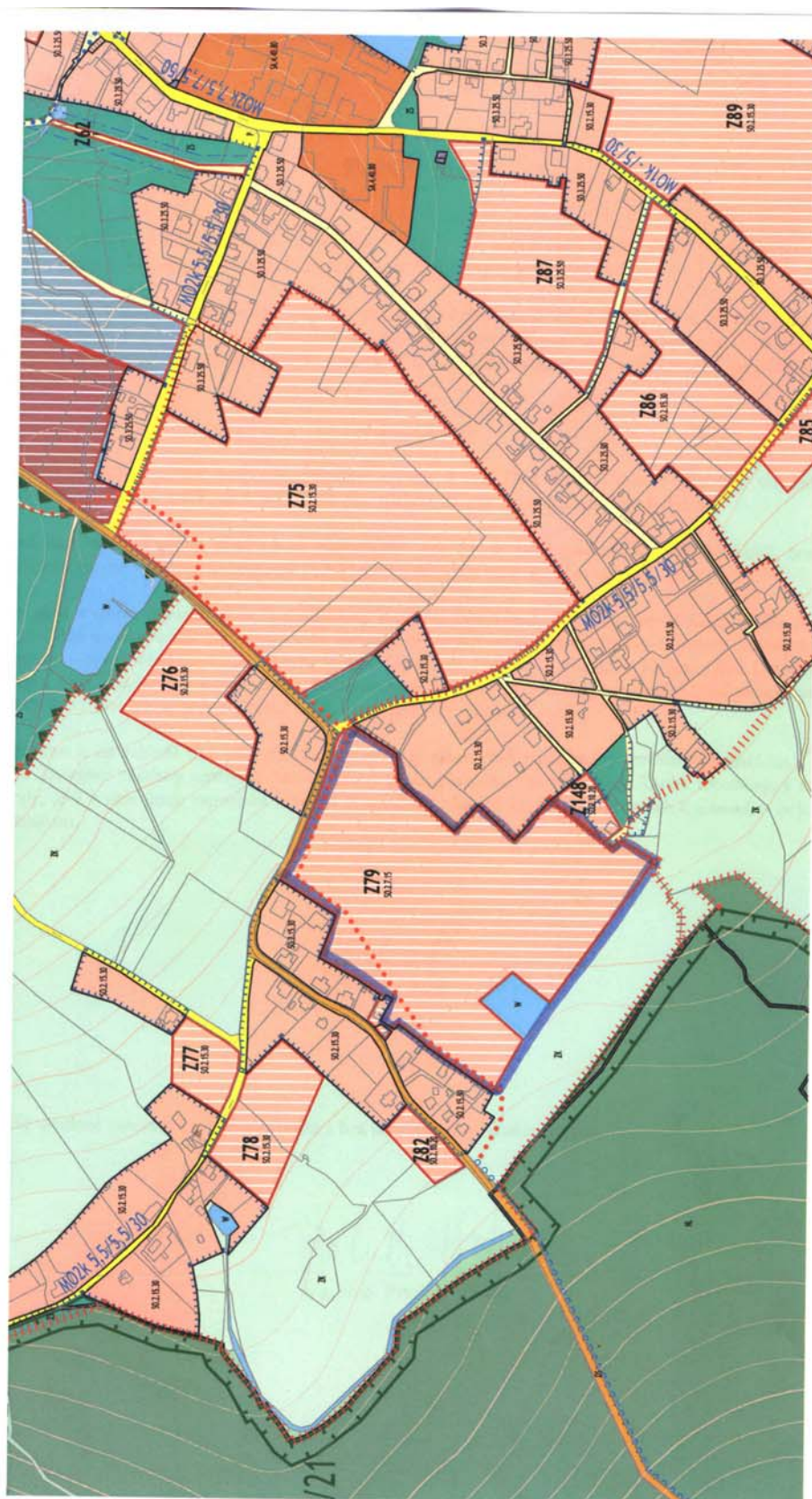
V Praze dne 12.12.2013 Podpis vlastníka / zmocněného zástupce

Přílohy:

- 1/ Aktuální výpis z katastru nemovitostí
- 2/ Grafická část změny územního plánu s vyznačenými nemovitostmi podatele
- 3/ Plná moc

^{K NÁVĚTU}
Námitka ~~a připomínka ke konceptu~~ územnímu plánu Krásná Lípa

Příloha Odůvodnění územního plánu Krásná Lípa - návrh



PLNÁ MOC

Já, níže podepsaný **Petr Pudil**, narozený dne 26. 10. 1974, rodné číslo 741026/0671, trvale bytem na adrese Praha 6, Dejvice, Jaselská 311/25, PSČ: 160 00 (dále také jen „*Zmocnitel*“),

zde jakožto výlučný a neomezený vlastník parcely katastru nemovitostí č. 1992/1 a parcely katastru nemovitostí č. 2092, zapsaných v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk na listu vlastnictví č. 1603 pro katastrální území Krásná Lípa (dále také jen „*Nemovitost*“),

z m o c ň u j i

tímto v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

pana **Ing. arch. Patrika Hoffmana**, narozeného dne 15. 3. 1975, rodné číslo 750315/0699, trvale bytem na adrese Veltrusy, Družstevní 513, PSČ: 277 46 (dále také jen „*Zmocněnec*“),

aby mne v celém rozsahu práv a povinností vlastníka *Nemovitostí*, účastníka řízení nebo osoby jinak zúčastněné na řízení zastupoval ve všech řízeních vedených orgány státní správy či místní samosprávy, zejména – nikoli však pouze – Městem Krásná Lípa resp. Městským úřadem v Krásné Lípě, Ústeckým krajem resp. Úřadem Ústeckého kraje, Ministerstvem pro místní rozvoj apod., jejichž předmětem bude návrh územního plánu města Krásná Lípa, a to v jakémkoliv fázi jeho vzniku.

Zmocněnec je na základě této plné moci oprávněn a povinen činit v předmětné právní věci jménem a na účet *Zmocnitel*e všechny nezbytné právní úkony podle platného právního řádu České republiky, a to i tehdy, je-li k nim jinak zapotřebí zvláštní či speciální plné moci. Zájmy *Zmocnitel*e a *Zmocněn*ce nejsou v rozporu.



Petr Pudil

Výše uvedené zmocnění v celém rozsahu a bez jakýchkoliv výhrad přijímám.



Ing. arch. Patrik Hoffman

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Trasa cyklostezky je v kolizi s investičním záměrem vlastníka dotčeného pozemku. Její trasu však lze bez nároků na zvýšené náklady při realizaci či snížení bezpečnosti cyklo provozu přemístit na místní komunikaci, po které je vedena v poměrně dlouhém lesním úseku až na hranici zastavěného území obce. Intenzita dopravy na předmětné komunikaci je na tak nízké úrovni, že přemístění cyklostezky neohrozí ani projíždějící cyklisty ani nezpůsobí komplikace pro stávající motorovou dopravu. Přemístěním trasy bude cyklostezka plně funkční a současně nebude vlastník pozemku omezen v urbanistickém řešení lokality Z79 tím, že by byl nucen zachovávat trasu cyklostezky a včleňovat ji do koncepce řešení.

2/n Lukáš Plechatý, Na Pískovně 667/44, Liberec 14

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa
Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa

Věc: Námítka proti návrhu územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) a (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

Podávám námítku proti návrhu územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) a (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, spočívající v neakceptování několika návrhů na změnu funkčního využití pozemků v mém vlastnictví na správním území obce Krásná Lípa, kteréžto návrhy byly předmětem uplatněné námítky ke konceptu územního plánu Krásná Lípa, podané dne 4.4.2012.

ČÍSLO POZEMKU	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ	NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ POZEMKU (PLOCHY)	POZNÁMKA
359/1	Vlčí Hora	Plochy rekreace	Celý pozemek
87/1	Krásná Lípa	Plochy výroby a skladování	Celý pozemek
291	Krásná Lípa	Plochy bydlení	Celý pozemek
959 - část	Krásná Lípa	Plochy bydlení	část cca 10.500 m ² - Příloha č. 1
1054/1	Krásná Lípa	Plochy rekreace	Celý pozemek
1054/2	Krásná Lípa	Plochy rekreace	Celý pozemek
1425 - část	Krásná Lípa	Plochy bydlení	část cca 6.200 m ² - Příloha č. 2
1638/2	Krásná Lípa	Plochy rekreace	Celý pozemek
1 část - 2607/1	Krásná Lípa	Plochy bydlení	část - cca 1.100 m ² - Příloha č. 3

Odůvodnění: v případě všech předmětných ploch se domnívám, že změna jejich funkčního využití nebude mít vliv na urbanistickou koncepci města, protože všechny navržené plochy navazují na zastavěné území, resp. na stávající zastavitelné plochy, čehož důkazem je skutečnost, že z 55 pozemků ve správním území obce Krásná Lípa, které jsou v mém vlastnictví, nebyly ke změně navrženy žádné, které nespĺňují výše uvedenou podmínku; je zřejmé, že navržené plochy nejsou ani v konfliktu se zájmy ochrany přírody.

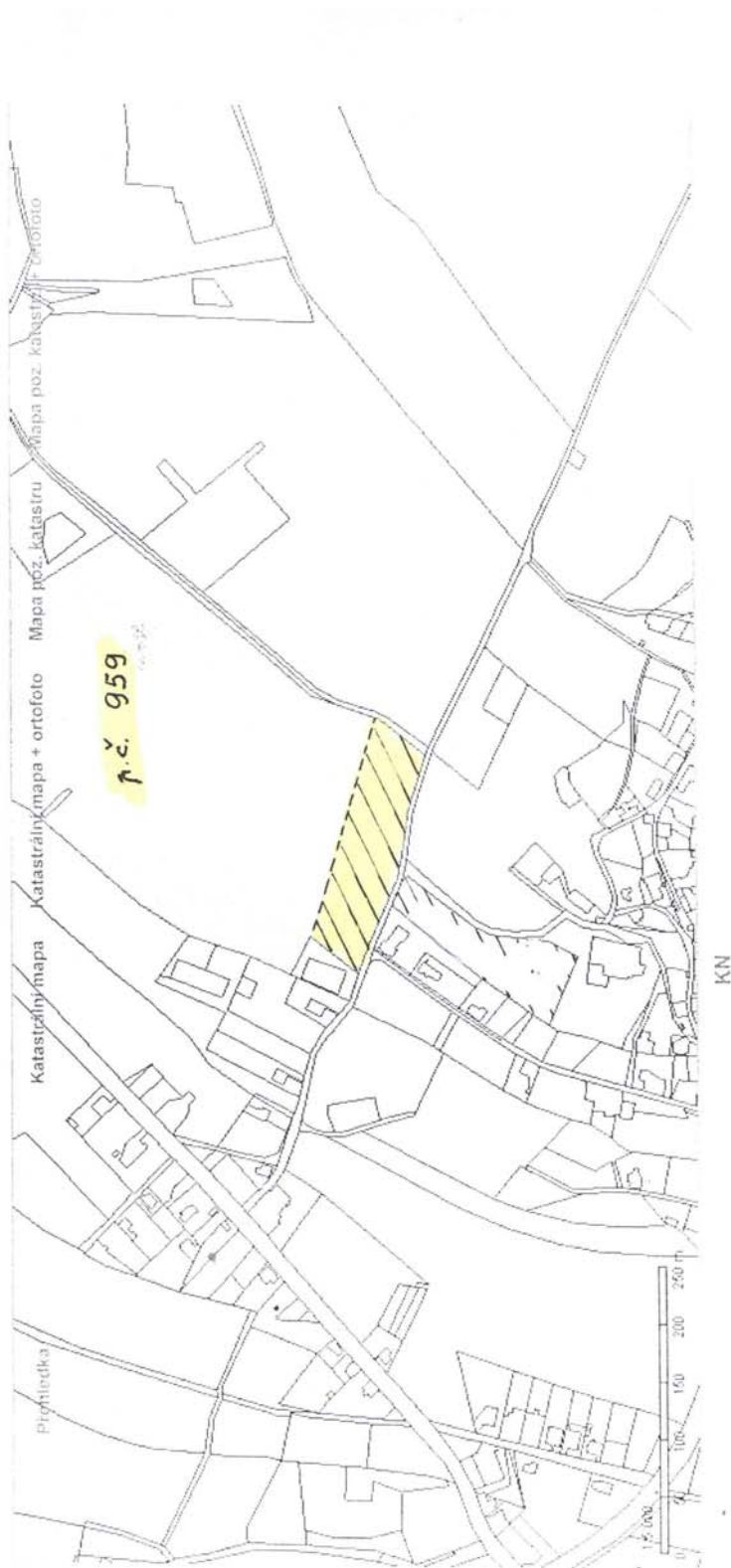
Lukáš Plechatý
Na Pískovně 667/44
460 14 Liberec 14

V Liberci 16.12. 2013

Přílohy: dle tabulky - č. 1,2,3
výpisy pozemků z KN - dle tabulky - 9x

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
18-12-2013	Č. dep.:
3137	Vyř. dne
Zpracovatel: <i>meus</i>	Ukl. znak

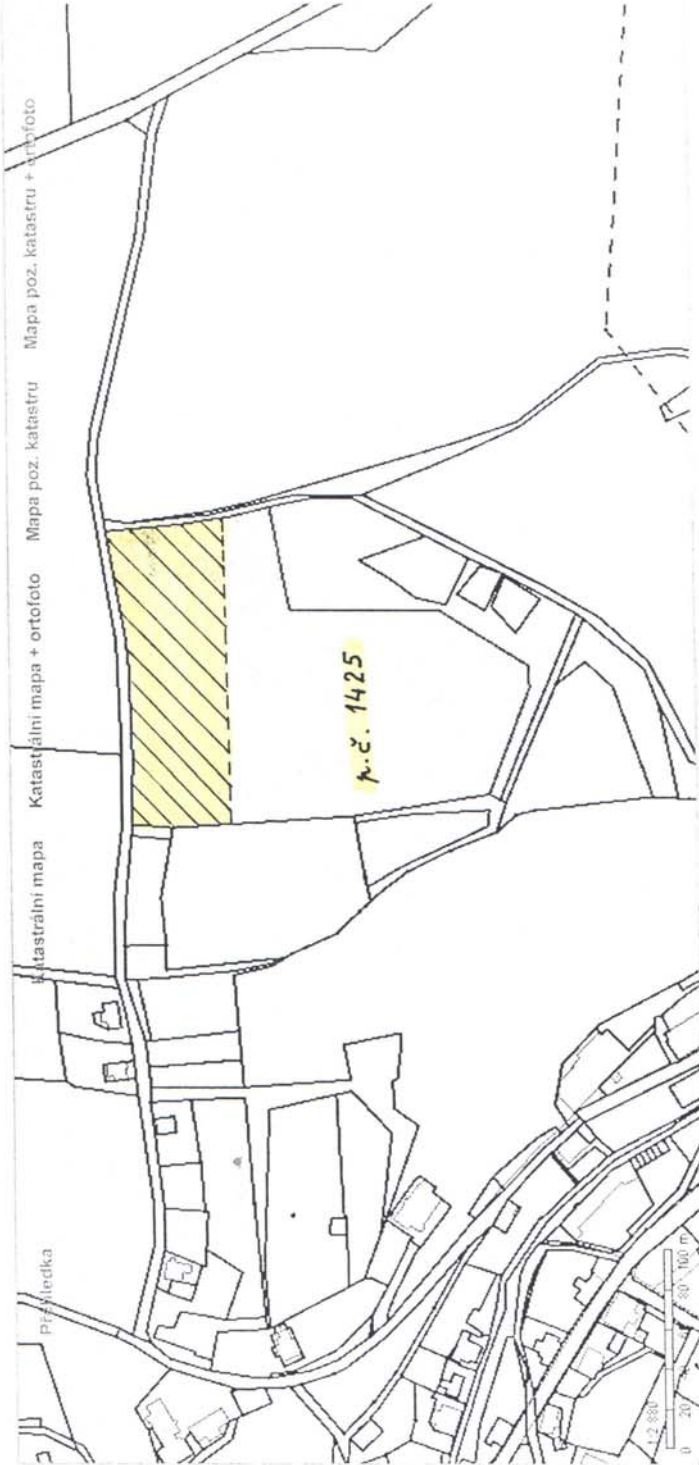
Příloha č. 1



///. Plochy bydlení

Obsah katastrální mapy a mapy pozemkového katastru se zobrazuje od měřítka 1:5000.
Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v návodě (PDE formát).

Příloha č. 2

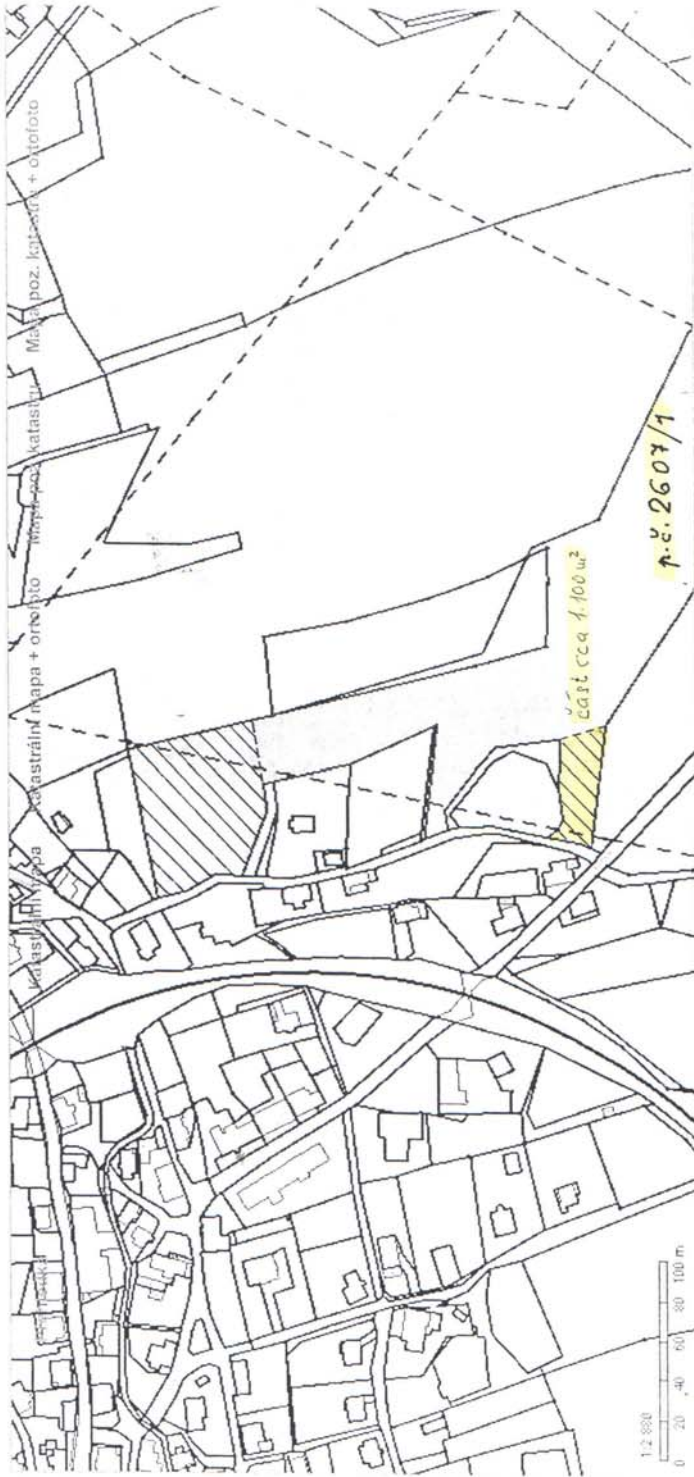


KN

Plochy bydlení

Obsah katastrální mapy a mapy pozemkového katastru se zobrazuje od měřítka 1:5000.
Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v [nápopovědě](#) (PDF formát).

Příloha č. 3



KN

 Plochy bydlení

Obsah katastrální mapy a mapy pozemkového katastru se zobrazuje od měřítka 1:5000.
Podrobnější informace k používání mapy, aktualizaci dat a jejího obsahu jsou uvedeny v [návodě](#) (PDF formát).

Informace o parcele

Parcelní číslo:	359/1
Obec:	Krásná Lípa [5626111]
Katastrální území:	Vlčí Hora [783714]
Číslo LV:	11142
Výměra [m ²]:	1236
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	trvalý travní porost



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plechátý Lukáš Ing.	Na Pískovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
rozsáhlé chráněné území
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
83424	53
84068	1183

Omezení vlastnického práva

Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonné

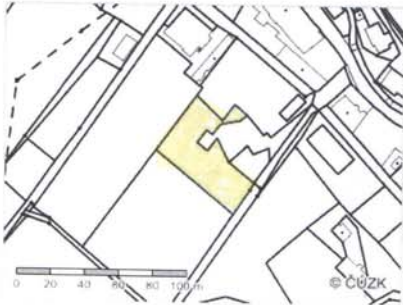
Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#).

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

Informace o parcele Nahlížení do katastru nemovitostí	Page 1 of 1
Informace o parcele	
Parcelní číslo:	87/1
Obec:	Krásná Lípa [562611]
Katastrální území:	Krásná Lípa [673617]
Číslo LV:	1467
Výměra [m ²]:	1760
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku:	trvalý travní porost



Vlastníci, jiní oprávnění		
Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plechaty Lukáš Ing.	Na Pískovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitosti	
Název	
zemědělský půdní fond	

Seznam BPEJ	
BPEJ	Výměra
85054	1760

Omezení vlastnického práva	
Typ	
Omezení dispozičních práv	
Předkupní právo	
Zástavní právo zákonné	

Jiné zápisy	
Typ	
Změna výměr obnovou operátu	

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#).

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

© 2004 - 2013 Český úřad zeměměřický a katastrální, Pod sídlištěm 1800/9, Kobyličky, 19211 Praha 9

Verze aplikace: 4.7.4 build 1

Informace o parcele

Parcelní číslo: **291**
Obec: [Krásná Lípa \[562611\]](#)
Katastrální území: [Krásná Lípa \[673617\]](#)
Číslo LV: [1467](#)
Výměra [m²]: 461
Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí
Mapový list: DKM
Určení výměry: Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku: trvalý travní porost



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plechátý Lukáš Ing.	Na Pískovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitostí

Název
rozsáhlé chráněné území
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
86701	3
85011	458

Omezení vlastnického práva

Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonné

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

Informace o parcele

Parcelní číslo:	959
Obec:	Krásná Lípa [562611]
Katastrální území:	Krásná Lípa [673617]
Číslo LV:	1467
Výměra [m ²]:	129874
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	orná půda



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plechatý Lukáš Ing.	Na Pískovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
83454	17411
86701	838
83424	64222
83434	16404
85014	30999

Omezení vlastnického práva

Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonné

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

Informace o parcele

Parcelní číslo:	1054/1
Obec:	Krásná Lípa [592611]
Katastrální území:	Krásná Lípa [673617]
Číslo LV:	1467
Výměra [m ²]:	1279
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	zamokřená plocha
Druh pozemku:	vodní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plechátý Lukáš Ing.	Na Pliskovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonné

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

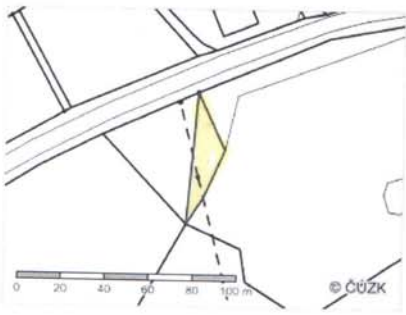
Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#).

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

Informace o parcele | Nahlížení do katastru nemovitostí
Page 1 of 1

Informace o parcele

Parcelní číslo:	1054/2
Obec:	Krásná Lípa [562611]
Katastrální území:	Krásná Lípa [673617]
Číslo LV:	1467
Výměra [m ²]:	471
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	zamokřená plocha
Druh pozemku:	vodní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plecháč Lukáš Ing.	Na Pískovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonné

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#).

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

© 2004 - 2013 Český úřad zeměměřičský a katastrální... , Pod systémem 18009, Kopytovy, 18211 Pyhašů


Verze aplikace: 4.7.4 build 1

http://nahliznidokn.cuzk.cz/ZobrazObjekt.aspx?encrypted=dI_0RcWIPiHdTZTBH... 16.12.2013

Informace o parcele | Nahlížení do katastru nemovitostí Page 1 of 1

Informace o parcele

Parcelní číslo:	1425
Obec:	Krásná Lípa [562611]
Katastrální území:	Krásná Lípa [673617]
Číslo LV:	1467
Výměra [m ²]:	23412
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku:	orná půda



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plechatý Lukáš Ing.	Na Pískovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
87889	807
85014	22605

Omezení vlastnického práva

Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonné

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

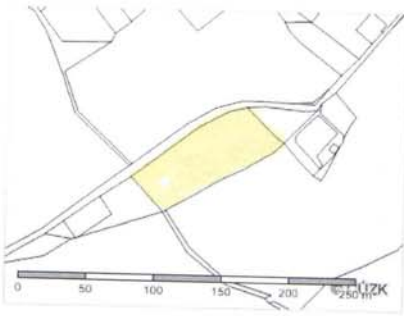
© 2004 - 2013 Český úřad zeměměřický a katastrální, Pod sídkovým 1800/9, Kobyličky, 16211 Praha 6 Verze aplikace: 4.7.4 build 1

<http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/ZobrazObjekt.aspx?encrypted=PCBGYBTgea3UU-ICwy...> 16.12.2013

Informace o parcele | Nahlížení do katastru nemovitostí Page 1 of 1

Informace o parcele

Parcelní číslo:	1638/2
Obec:	Krásná Lípa [5626111]
Katastrální území:	Krásná Lípa [673617]
Číslo LV:	1467
Výměra [m ²]:	4104
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku:	trvalý travní porost



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plechátý Lukáš Ing	Na Pískovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
rozsáhlé chráněné území
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
85014	4104

Omezení vlastnického práva

Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonné

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#).

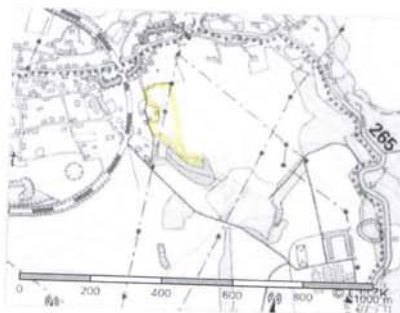
Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

© 2004 - 2013 Český úřad zeměměřičský a katastrální, Pod sídlištěm 1600/9, Kobylisy, 19211 Praha 8. Verze aplikace: 4.7.4 build 1

<http://nahliznidokn.cuzk.cz/ZobrazObjekt.aspx?encrypted=OCiYgFg5aBQul8d9r1v4...> 16.12.2013

Informace o parcele

Parcelní číslo: **2607/1**
 Obec: [Krásná Lípa \[562611\]](#)
 Katastrální území: [Krásná Lípa \[673617\]](#)
 Číslo LV: [1467](#)
 Výměra [m²]: 38600
 Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí
 Mapový list: DKM
 Určení výměry: Graficky nebo v digitalizované mapě
 Druh pozemku: trvalý travní porost



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Plechátý Lukáš Ing.	Na Pískovně 667/44, Liberec XIV-Ruprechtice, 46014 Liberec	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
87869	14486
83424	4822
84078	4122
83554	15170

Omezení vlastnického práva

Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonné

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#).

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 16.12.2013 08:51:31.

© 2004 - 2013 Český úřad zeměměřický a katastrální. Popr. vydělán 180209, Kubyřky, 18211 Praha II.

Verze aplikace: 4.7.4 build 1

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka podaná vlastníkem pozemků je ve všech částech věcně shodná s námitkou podanou ke konceptu ÚP v rozsahu, který nebyl v rámci návrhu ÚP akceptován.

Plocha pozemku ppč. 359/1 v k.ú. Vlčí Hora je v návrhu ÚP vedena jako plocha krajinné zeleně v zastavěném území obce, stav. Vlastník pozemku navrhuje zařazení celé plochy pozemku mezi plochy rekreace. Celá lokalita se nachází ve III. zóně CHKO. Celý pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa. Část obce nacházející se v k.ú. Vlčí Hora v souběhu s komunikací II/265 od hustěji zastavěné části Vlčí Hory ve směru Velký Šenov, Mikulášovice vytváří historicky rozptýlenou zástavbu samostatně stojících obydlí. Tuto charakteristickou zástavbu vytvářející neopakovatelnou malebnost krajiny je třeba i v budoucnu chránit a maximálně omezit výstavbu nových staveb v této části obce. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu rekreace.

Plocha pozemku ppč. 87/1 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha orné půdy mimo zastavěné území obce, stav. Vlastník navrhuje zařazení celé plochy pozemku do ploch výroby a skladování bez konkrétního záměru. Celá lokalita se nachází v ploše evropsky významné lokality a podléhá režimu NATURA 2000. Pozemek zasahuje do volné krajiny a i přístup k němu je poměrně komplikovaný. Využitím pozemku pro jiný než zemědělský účel by komplikovalo zemědělské využití sousedních pozemků a vytvářelo by nelogickou enklávu zastavitelného území ve volné krajině. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu výroby a skladování.

Plocha pozemku ppč. 291 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha sídelní zeleně v zastavěném území obce, stav. Vlastník navrhuje zařazení celé plochy pozemku do ploch pro bydlení bez bližšího určení druhu bydlení. Celý pozemek se nachází pod hrází rybníka Cimrák. Podél hranice pozemku protéká Křinice. Vodoteč má za následek sice ne příliš výrazné, ale znatelné podmáčení pozemku, čímž samotný pozemek degraduje z pozice potencionální plochy bydlení. Záměrem města je v celé lokalitě v okolí Cimráku vytvořit městskou oddychovou a relaxační zónu, která by svou parkovou úpravou umožňovala relaxaci občanů města v minimální vzdálenosti od svého bydliště. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu bydlení.

Plocha pozemku ppč. 959 v Krásné Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha krajinné zeleně mimo zastavěné území obce, stav. Vlastník pozemku navrhuje část výměry pozemku ve výši cca 10.500m² zařadit mezi plochy určené pro bydlení bez bližšího určení druhu bydlení. Navrhovaná část pozemku téměř v celé ploše dotčena návrhovou plochou obchvatu komunikace II/263 a ochranným pásmem vedení VN 35kV. Současně plocha pozemku vybíhá do volné krajiny a akceptováním námitky by vytvářelo nelogickou enklávu zastavitelného území ve volné krajině. Z výše

uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu bydlení.

Plocha pozemku ppč. 1054/1 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha vodní a vodohospodářská, stav. Vlastník pozemku navrhuje celou plochu pozemku zařadit mezi plochy rekreace. Navrhovaná plocha je plochou rybníku Zátíší. Plocha pozemku s přírodní vodní plochou svým umístěním v krajině v sousedství lesa vytváří téměř ideální životní podmínky pro výskyt vodních a vlchomilných živočichů. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu rekreace.

Plocha pozemku ppč. 1054/2 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha vodní a vodohospodářská, stav. Vlastník pozemku navrhuje celou plochu pozemku zařadit mezi plochy rekreace. Navrhovaná plocha je plochou rybníku Zátíší. Celá plocha pozemku je plochou regionálního biocentra. Plocha pozemku s přírodní vodní plochou svým umístěním v krajině v sousedství lesa vytváří téměř ideální životní podmínky pro výskyt vodních a vlchomilných živočichů. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu rekreace.

Plocha pozemku ppč. 1425 v Krásné Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha krajinné zeleně mimo zastavěné území obce, stav. Vlastník pozemku navrhuje část výměry pozemku ve výši cca 6.200m² zařadit mezi plochy určené pro bydlení bez bližšího určení druhu bydlení. Navrhovaná část pozemku přiléhá k místní komunikaci Vyhlídky. Plocha pozemku leží zcela ve volné krajině – akceptováním námítky by byla vytvořena naprosto nelogická uzavřená enkláva zastavitelného území ve volné krajině. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu bydlení.

Plocha pozemku ppč. 1638/2 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha orné půdy mimo zastavěné území obce, stav. Vlastník pozemku navrhuje zařazení celé plochy pozemku mezi plochy rekreace. Celá lokalita se nachází v ploše evropsky významné lokality a podléhá režimu NATURA 2000. Pozemek přiléhá k místní komunikaci Bezručova a zasahuje do volné krajiny. Využitím pozemku pro jiný než zemědělský účel by komplikovalo zemědělské využití sousedních pozemků, snižovalo průchodnost krajiny a vytvářelo by nelogickou enklávu zastavitelného území ve volné krajině. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu rekreace.

Plocha pozemku ppč. 2607/1 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha krajinné zeleně mimo zastavěné území obce, stav. Vlastník pozemku navrhuje část výměry pozemku ve výši cca 1.100m² zařadit mezi plochy určené pro bydlení bez bližšího určení druhu bydlení. Pozemek přiléhá úzkou částí k místní komunikaci Na Náspu, přiléhá k vodní ploše na ppč.2594 a zasahuje do volné krajiny. Větší část plochy pozemku navrhované k zástavbě je na břehu vodní plochy porostlá vzrostlým porostem. Akceptování návrhu by vytvářelo nelogickou enklávu zastavitelného území ve volné krajině. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu rekreace.

3/n Jan Severin Solar, Nová Chřibská 111, Rybniště

Text námítky:

Krásná Lípa - pořizovatel

Námítka po veřejném projednání k územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. .

Uplatňuji námítku po veřejném projednání k územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., konkrétně proti návrhu funkčního využití pozemku p.p.č. 465 v k.ú. Krásný buk . Mj. námítku na stanovení tohoto funkčního využití jsem podal i k zadání/konceptu 19.3.2012 územního plánu Krásná Lípa, ale nedostalo se mě žádné reakce.

Odůvodnění :

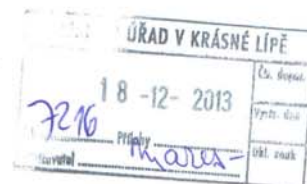
Pozemek nyní navržen jako plochy přírodní nelesní (PN) neumožňující jakoukoliv zástavbu, již ve fázi konceptu bylo řádně žádáno o plochy smíšené obytné (SO) umožňující např. výstavbu rodinné rekreace, která bude funkčně navazovat na okolní zástavbu a dále bude v souladu se stavebními základy, které se na pozemku nacházejí pravděpodobně z doby před rokem 1989.

Přílohou informativní výpis z katastru nemovitostí, snímek z katastrální mapy s vymezeným územím a fotodokumentace stavebních základů.

Doručovací adresa pro návrh rozhodnutí a pozvánky na zasedání ZM :

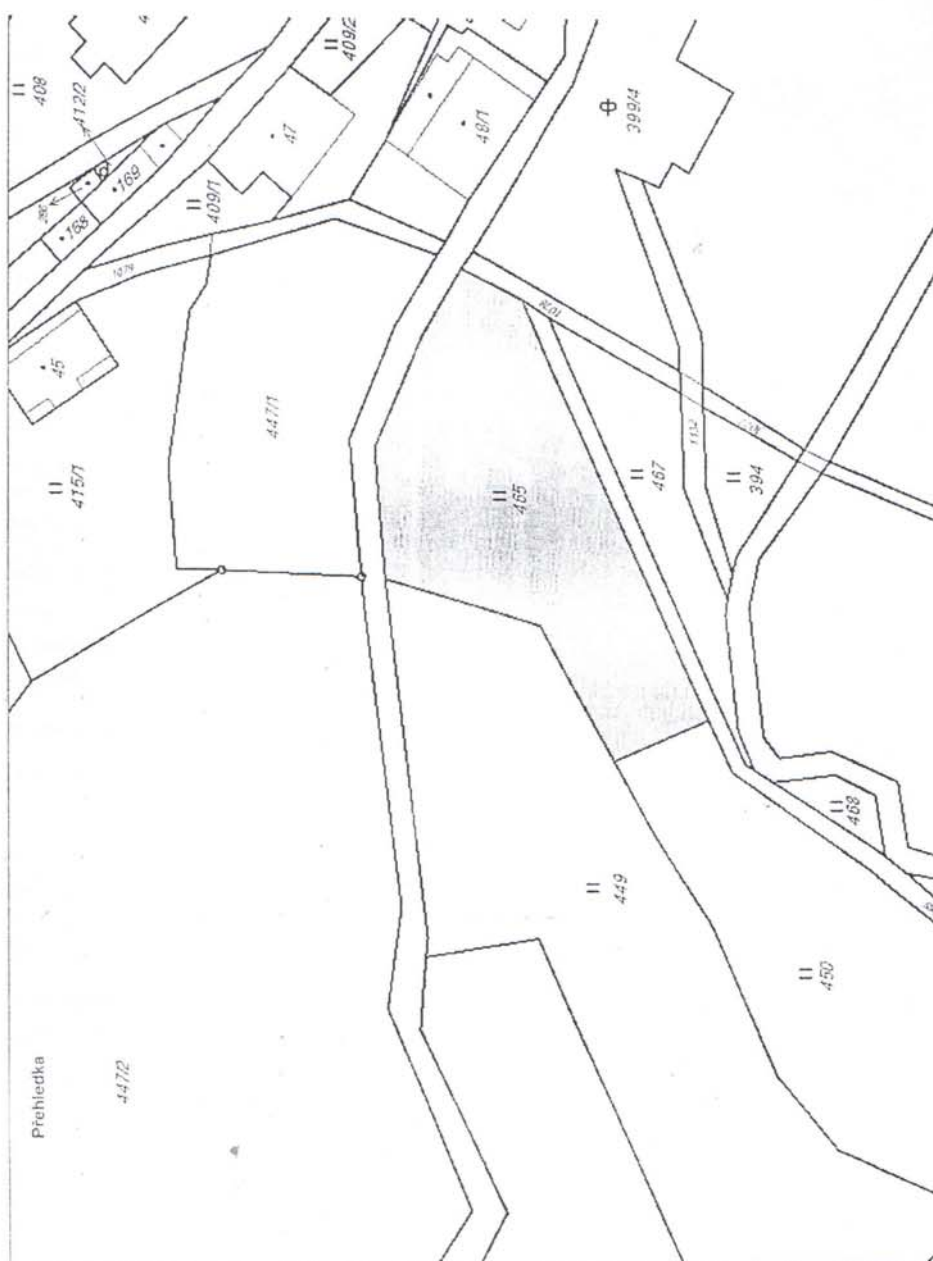
Jan Severin Solar
Nová Chřibská 111
Rybniště
407 51

V Rybništi 13.12. 2013 podpis.....

Stránka č.: 2 z 2

Publikace dat ISKN - Os : 734ms, 210 prvků.



Informace o parcele

Parcelní číslo:	465
Obec:	Krásná Lípa [5626111]
Katastrální území:	Krásný Buk [673625]
Číslo LV:	1227
Výměra [m ²]:	1386
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	trvalý travní porost



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Adresa	Podíl
Solar Jan Severín	Nová Chřibská 111, 40751 Rybníště	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
rozsáhlé chráněné území
zemědělský půdní fond

Seznam BPEJ

BPEJ	Výměra
87101	176
84089	1210

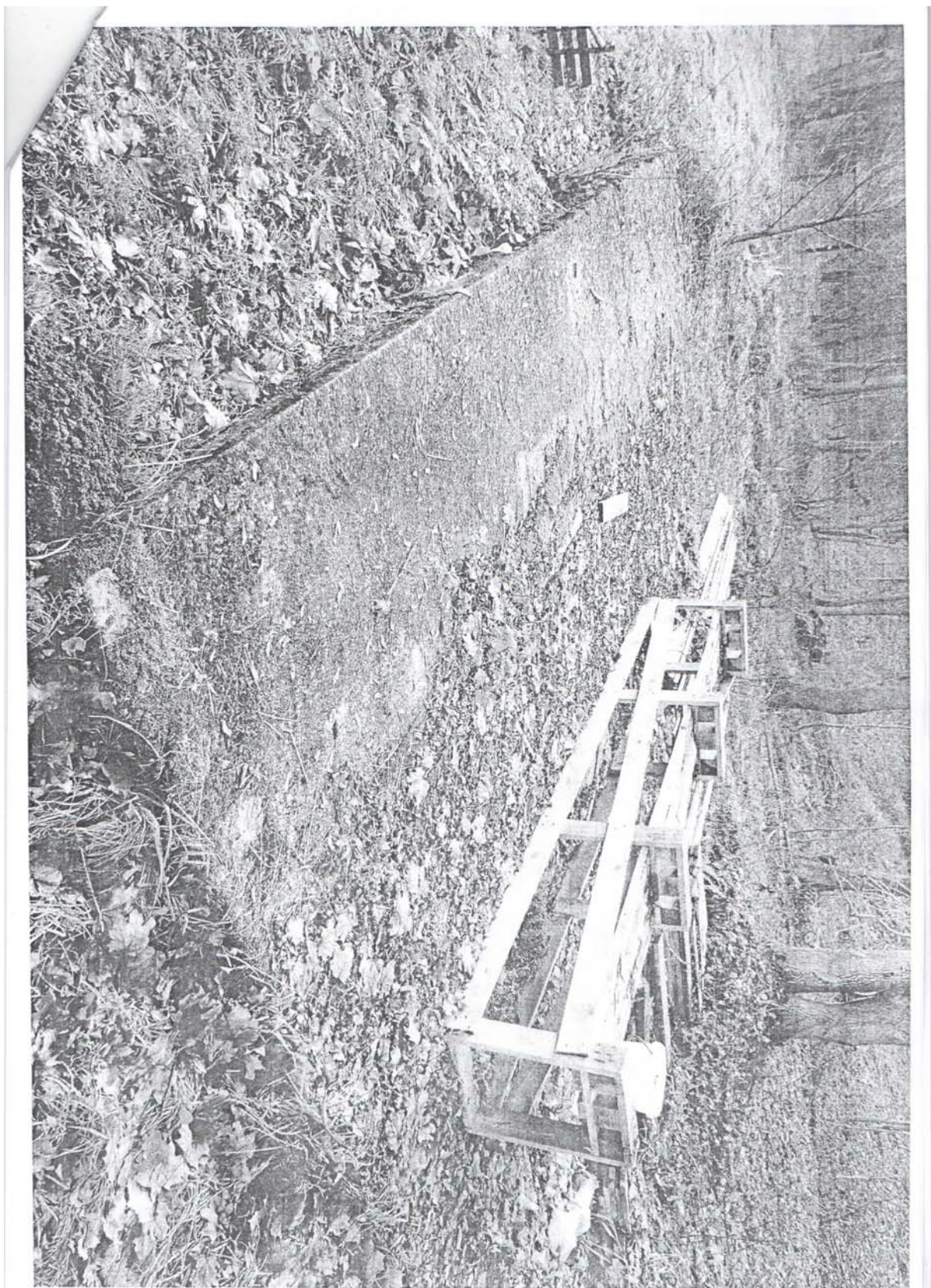
Omezení vlastnického práva

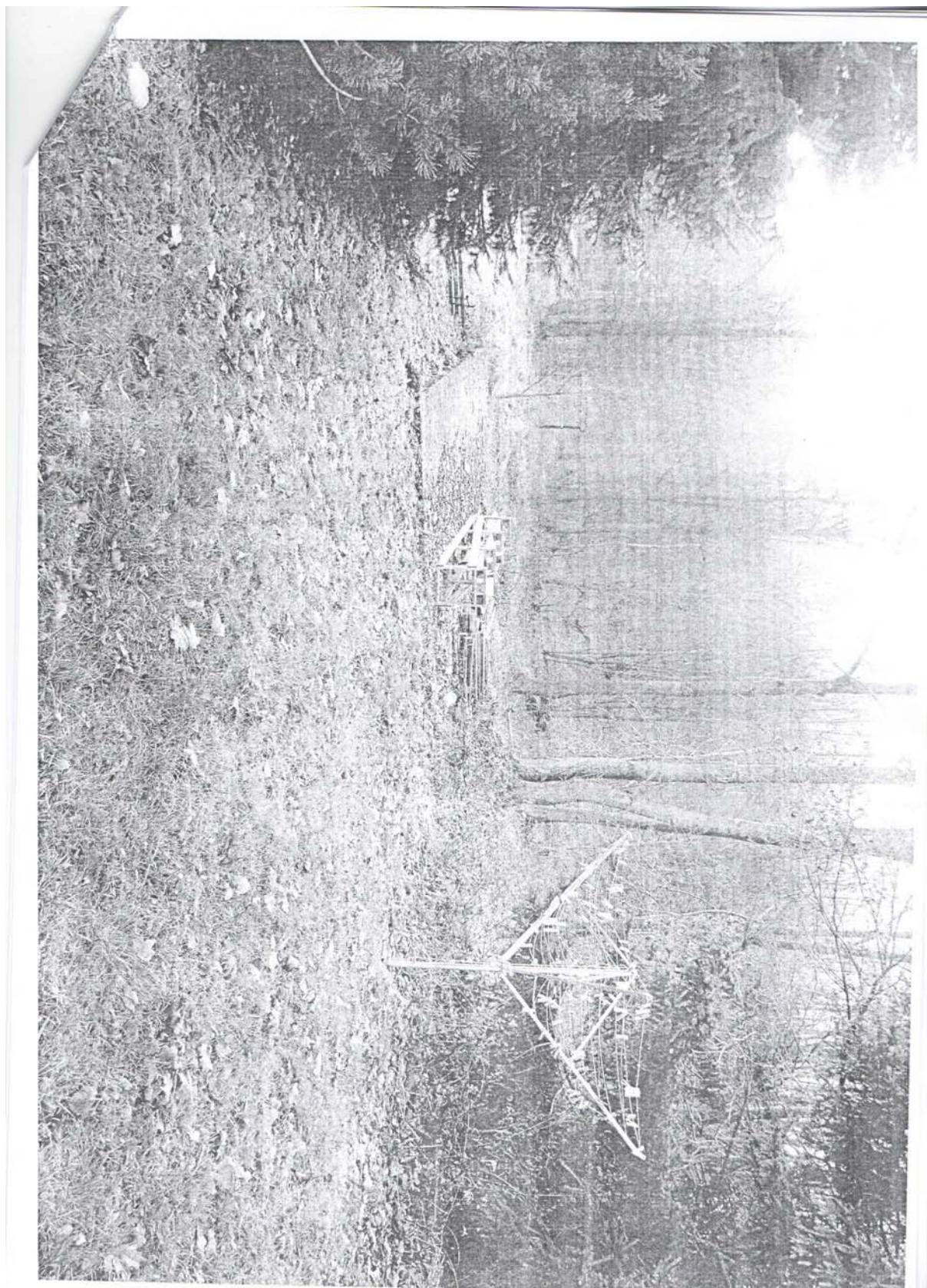
Typ
Omezení dispozičních práv
Předkupní právo
Zástavní právo zákonně

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk](#).





Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha pozemku ppč. 465 v k.ú. Krásný Buk je v návrhu ÚP vedena jako plocha přírodní - nelesní mimo zastavěné území obce, stav. Vlastník pozemku navrhuje zařazení celé plochy pozemku mezi plochy smíšené obytné. Celá lokalita se nachází ve III. zóně CHKO. Celá lokalita se nachází v ploše evropsky významné lokality a podléhá režimu NATURA 2000. Byť je celá plocha pozemku vedena v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost, nachází se na ploše pozemku již vzrostlý porost stromů. Argument vlastníka, že se na pozemku nacházejí základy dřívější stavby je irelevantní, protože, jak je uvedeno výše, pozemek je veden jako trvalý travní porost a betonová deska nacházející se na pozemku je tedy zřejmě pozůstatkem nějaké dřívější černé stavby a nezakládá jakékoliv odůvodnění pro zařazení pozemku do ploch zastavitelných. Samotný pozemek se vyznačuje poměrně složitým terénním profilem a to by vedlo, v případě zástavby, k nežádoucím rozsáhlým terénním úpravám. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu smíšenou obytnou.

4/n Jan Rumánek, Hilbertova 2279/4, Ústí nad Labem

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa
Podatelna

Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa

Ústí nad Labem 13.12.2013

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
16-12-2013	Čís. dopor.
7019	Vyřiz. dne
Č.j. Přílohy	Ukl. znak
Zpracovatel	

Věc : Žádost o úpravu územního plánu města Krásná Lípa-kanalizace ul. Tatranská.

Vážení,

seznámili jsme se s návrhem územního plánu města Krásná Lípa, v kterém je mimo jiné uvažováno s kanalizací v ulici Tatranská.

Jsmo vlastníci nemovitosti Tatranská 933/8 a samozřejmě máme eminentní zájem o připojení se na městskou kanalizaci, která však dle ÚP končí cca 18 m před hranicí našeho pozemku, na kterém je umístěn náš dům .


Předpokládáme, že toto je pouze nedopatření vycházející z předpokladu, že majitelé nemovitosti 933/8 nemají zájem o připojení se na městskou kanalizaci. Jiný důvod si lze těžko představit, jestliže s kanalizací se počítá cca 25 m od hranice našeho pozemku a naše připojení je možné pouze prodloužením kanalizace v trase vozovky cca o zmíněných 18 m .

Žádáme tímto o zahrnutí trasy kanalizace v ulici Tatranská až k úrovni pozemku nemovitosti 933/8, podél něhož vede ulice Tatranská a jejímž středem má být zmíněná kanalizace vedena. Závazně zdělujeme náš zájem o připojení na takto prodlouženou kanalizaci a žádáme o zahrnutí prodloužené trasy do územního plánu.

Věříme, že se jedná pouze o nedopatření a věříme, že vyhovíte naší žádosti .

Se zájmem očekáváme Vaše stanovisko .

S přátelským pozdravem


Ing Jan Rumánek
Hilbertova 2279/4
400 11 Ústí nad Labem

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Trasa kanalizačního řadu bude v grafické části návrhu ÚP prodloužena o cca 20m. Tímto opatřením, po realizaci řadu, bude možné napojení nemovosti vlastníka uplatňujícího námitku na tento kanalizační řad. Jedná se opravu nedokonalého zákresu ve výkresu technické infrastruktury. Opravou zákresu nedochází k žádné podstatné úpravě, která by omezovala nebo měla vliv na výkon vlastnických práv majitelů sousedních nemovitostí, či ovlivňovala nebo jinak zasahovala do ochrany životního prostředí.

5/n Václav Pešťák, Kyjov 109, Krásná Lípa

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa
p. Mareš Karel
Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa

Pešťák Václav, Gabriela Sedláčková
Kyjov 109
407 46 Krásná Lípa

Věc: Námítka proti novému ÚP Krásná Lípa.

V novém ÚP Krásné Lípy v k.ú. Kyjov uvažujete o možnosti zastavitelného území Z 4/1. Jedná se o pozemky 261/3, 261/4 a 261/5 vše k.u. Kyjov. V této lokalitě je velký problém se zdroji pitné vody.

Postavili jsme rodinný dům č. p. 109 v těsné blízkosti uvedeného území Z 4/1, kde jsme vybudovali vodní zdroj na pozemku 172/2 zkolaudovaný dne 19. 2. 2004 ČJ. ŽP 3808/21568/2003/235/VY/2. Tato vrтанá studna má nevelkou vydatnost vody, používáme 200l tlakovou nádobu a s touto rezervou nám tento zdroj stačí. Máme však obavy, že v případě stavby nemovitostí k trvalému bydlení těsně nad naší parcelou o tento zdroj vody přijdeme.

Žádáme proto o zrušení zastavitelnosti území Z 4/1 na pozemcích 261/3, 261/4 a 261/5 vše k.u. Kyjov pro nedostatek podzemních vod. Stanovisko hydrogeoložky RNDr. Beatrice Patzeltové, Ph.D. jsme dodali při veřejném projednávání nového ÚP dne 12.12. 2013.

Předem děkujeme.

V Kyjově dne: 2.12. 2013

podpis:



MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
16 -12- 2013	Čís. Úřadu
7020	Vyřiz. číslo
Zpracovatel: Mareš	Titul. znak

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Návrhová plocha Z4/1 je v návrhu ÚP zařazena do ploch smíšených obytných s koeficientem zastavitelnosti 15%. Plocha je logickým vyplněním proluky ve stávající zástavbě. Námitka vlastníka pozemku sousedícího s předmětnou lokalitou přes místní komunikaci je založena na obavě, že v případě realizace stavby v ploše Z4/1 a vybudování zdroje vody (studny) může dojít ke snížení vydatnosti zdroje na pozemku namitatele. Zásobení vodou při realizaci stavby lze řešit různými technickými opatřeními mimo rozlišovací schopnost územního plánování, která mohou zajistit zásobení vodou pro novou stavbu tak, aby nebylo ohroženo zásobování okolních nemovitostí, či zajistit zásobení nejen pro novou výstavbu, ale i pro stávající sousední stavby. Způsob řešení zásobení vodou bude nutné vyřešit v rámci územního a stavebního řízení, podmínka prověření zásobení vodou byla doplněna do textové části ÚP. Samotné zařazení návrhové plochy Z4/1 je podmínkou nutnou, nikoli postačující pro skutečnou realizaci výstavby v této ploše. Z výše uvedených důvodů nebyl akceptován návrh vlastníka blízkého pozemku vyřadit plochu Z4/1 z návrhových ploch zastavitelných v kategorii ploch smíšených obytných.

6/n Jaroslav Dostál, Bratislavská 998, Varnsdorf

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa
Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa

Varnsdorf 13.12.2013

Věc: námitka

Vznáším námitku, že moje žádost na změnu Územního plánu na pozemku p.p.č.258/2 v k.ú. Kyjov u Krásné Lípy pro stavbu RD nebyla zařazena do programu Územního plánu.

Dostál Jaroslav
Bratislavská 998
407 47 Varnsdorf

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
16 -12- 2013	Čís. dopis.
<i>Joz</i>	Výřiz. dne
Čj. Přílohy	Ukl. znak
Zpracovatel <i>Mates</i>	

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha pozemku ppč. 258/2 v k.ú. Kyjov je v návrhu ÚP vedena jako plocha krajinné zeleně mimo zastavěné území obce, stav. Vlastník navrhuje zařazení celé plochy pozemku do ploch pro bydlení (pro stavbu RD) bez bližšího určení druhu bydlení. Napříč pozemku protéká bezejmenná vodoteč pramenící v Jelení roklí pod Vápenným vrchem a vlévající se do přehrady na říčce Křinici. Vodoteč vytvářející nevýraznou údolní nivu má za následek sice ne příliš výrazné, ale znatelné podmáčení pozemku, čímž samotný pozemek degraduje z pozice potencionální plochy bydlení. Současně je vodoteč i údolní niva ze zákona významným krajinným prvkem. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu bydlení.

7/n Ludmila Jožáková, Pazderkova 866/2, Liberec 6

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa-pořizovatel ÚP

Námítka po veřejném projednání územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. .

Uplatňuji námítku k územnímu plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., konkrétně proti návrhu funkčního využití pozemků p.p.č. 245/1, p.p.č. 245/2, p.p.č. 244/1, p.p.č. 1885/4 a část 245/4 vše v k.ú. Krásná Lípa .

Námítku – požadavek na stanovení tohoto funkčního využití ZS nelze takto navrhnout už jenom z důvodu, že navržené plochy nevlastní město, ale soukromý vlastník, který rozhodně nebude budovat a udržovat plochy veřejné zeleně za své peníze.

Odůvodnění: Pozemek je v konceptu veden jako plochy zeleně sídelní (ZS), ale navrhuje plochy smíšené městské(SM), po vyřešení majetkových vztahů k některým pozemkům, např. směnou pozemků s městem lze pozemky skutečně využít pro potřebu veřejné zeleně, ale pozemky veřejné zeleně nebude moci využít budoucí vlastník k využití pro plochy městské smíšené. Opakovala by se tím další majetková křivda rodiny a to tím, že navrácené pozemky v restituci zablokujete pro veřejné využití a tím tyto pozemky jednak znehodnotíte na reálné hodnotě a zároveň je prakticky znovu znárodníte a to pro potřebu veřejnosti tj. označeno jako ZS.

Přílohou informativní výpis a snímek z katastrální mapy.

Ludmila Jožáková
Pazderkova 866/2
Liberec VI – Rochlice
460 06

V Liberci 13.12. 2013 podpis..... *Jožáková!*

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
16-12-2013	Čís. dopis.
7015	Vyřiz. dne
Zpracovatel <i>AMarek</i>	Ukl. znati

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Námitka spoluvlastníka týkající se pozemku ppč. 245/4 je bezpředmětná. Plocha pozemku se z části nachází ve stabilizované ploše s funkčním využitím plochy smíšené městské – stav a zbývající část pozemku se nachází v návrhové ploše Z72, která má návrhové funkční využití plochy smíšené městské – návrh.

Plocha pozemků ppč. 244/1 a 245/2 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha sídelní zeleně v zastavěném území obce, návrh – lokalita N7. Vlastník navrhuje zařazení celé plochy pozemků do ploch zastavitelných s funkčním využitím plochy smíšené městské bez specifikace bližšího záměru využití pozemků. Pozemky se nacházejí pod hrází rybníka Cimrák. Podél hranice pozemku 244/1 protéká Křinice. Záměrem města je v celé lokalitě v okolí Cimráku vytvořit městskou oddychovou a relaxační zónu, která by svou parkovou úpravou umožňovala relaxaci občanů města v minimální vzdálenosti od svého bydliště. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu smíšenou městskou. Argument týkající se majetkové křivdy nelze považovat za relevantní, neboť pozemky vrácené v restituci nebyly nikdy v minulosti využívány ke stavbě jakýchkoliv staveb ani nebyly považovány za zastavitelné. Tomuto tvrzení odpovídá i současný stav a využití předmětných pozemků.

Plocha pozemku ppč. 245/1 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha sídelní zeleně v zastavěném území obce, stav. Vlastník navrhuje zařazení celé plochy pozemku do ploch zastavitelných s funkčním využitím plochy smíšené městské bez specifikace bližšího záměru využití pozemku. Pozemek se nacházejí pod hrází rybníka Cimrák. Záměrem města je v celé lokalitě v okolí Cimráku vytvořit městskou oddychovou a relaxační zónu, která by svou parkovou úpravou umožňovala relaxaci občanů města v minimální vzdálenosti od svého bydliště. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu smíšenou městskou. Argument týkající se majetkové křivdy nelze považovat za relevantní, neboť pozemek vrácený v restituci nebyl nikdy v minulosti využíván ke stavbě jakýchkoliv staveb ani nebyl považován za zastavitelný. Tomuto tvrzení odpovídá i současný stav a využití předmětného pozemku.

Plocha pozemku ppč. 1885/4 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha sídelní zeleně v zastavěném území obce, stav. Vlastník navrhuje zařazení celé plochy pozemku do ploch zastavitelných s funkčním využitím plochy smíšené městské bez specifikace bližšího záměru využití pozemku. Pozemek se nacházejí na břehu rybníka Cimrák a je z větší části pokryt břehovými porosty, které vytvářejí podmínky pro výskyt poměrně širokého spektra živočichů. Záměrem města je v celé lokalitě v okolí Cimráku vytvořit městskou oddychovou a relaxační zónu, která by svou parkovou úpravou umožňovala relaxaci občanů města v minimální vzdálenosti od svého bydliště. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu smíšenou městskou. Argument týkající se majetkové křivdy nelze považovat za relevantní, neboť pozemek vrácený v restituci nebyl nikdy v minulosti využíván ke stavbě jakýchkoliv staveb ani nebyl považován za zastavitelný. Tomuto tvrzení odpovídá i současný stav a využití předmětného pozemku. Dle regulativů funkčního využití nemusí být plocha sídelní zeleně plochou veřejně přístupnou.

Námitka neobsahuje přílohu citovanou v textu.

8/n Ludmila Jožáková, Pazderkova 866/2, Liberec 6

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa-pořizovatel ÚP

Námítka po veřejném projednání územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. .

Uplatňuji námítku k územnímu plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., konkrétně proti návrhu funkčního využití pozemků části p.p.č. 1691/3 a části p.p.č. v k.ú. Kamenná Horka .

Odůvodnění námítky: Pozemek je v konceptu veden plochy zeleně krajinné ZK, ale navrhuje na přípustných částech plochy smíšených aktivit SA při zohlednění přístupu a příjezdu ze sousedící komunikace.

Přílohou informativní výpis a snímek z katastrální mapy.

Ludmila Jožáková
Pazderkova 866/2
Liberec VI – Rochlice
460 06

V Liberci 13.12.2013 podpis.....

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha pozemku ppč. 1691/3 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha krajinné zeleně mimo zastavěné území obce, stav. Spoluvlastník navrhuje zařazení blíže neurčené části plochy pozemku do ploch zastavitelných s funkčním využitím plochy smíšených aktivit bez specifikace bližšího záměru využití pozemku. Pozemek se nachází ve volné krajině a je součástí III. zóny chráněné krajinné oblasti. Současně celá plocha pozemku podléhá režimu ochrany zemědělského půdního fondu. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu smíšených aktivit.

V námitce namítatel chybně uvádí k.ú. Kamenná Horka, které neexistuje – jedná se o k.ú. Krásná Lípa.

Námitka neobsahuje přílohu citovanou v textu.

9/n Ludmila Jožáková, Pazderkova 866/2, Liberec 6

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa-pořizovatel ÚP

Námítka po veřejném projednání územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. .

Uplatňuji námítku k územnímu plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., konkrétně proti návrhu funkčního využití pozemků části p.p.č. 1588/6 v k.ú. Kamenná Horka .

Odůvodnění námítky: Pozemek je v konceptu veden na převážné většině výměry jako plochy sportu a rekreace SR, ale navrhuje plochy smíšené městské SO a to minimálně v rozsahu 25 % z celkové plochy, při zohlednění přístupu a příjezdu z okolních komunikací a 75 % plochy smíšených aktivit SA.

Přílohou informativní výpis a snímek z katastrální mapy.

Ludmila Jožáková
Pazderkova 866/2
Liberec VI – Rochlice
460 06

V Liberci 13.12. 2013 podpis.....

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha pozemku ppč. 1588/6 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP rozdělena na tři části, které tvoří návrhové plochy Z54 - vedena jako plocha smíšená obytná, dále plocha Z50 – vedena jako plocha občanské vybavenosti – sport a zbývající část tvoří plocha krajinné zeleně mimo zastavěné území obce, stav. Spoluvlastník navrhuje zařazení min. 25% plochy do ploch zastavitelných s funkčním využitím smíšené obytné a zbytek cca 75% do ploch zastavitelných s funkčním využitím smíšené aktivity. Řešením návrhu ÚP je namítatel částečně uspokojen ve svém návrhu (plocha zařazená jako smíšená obytná Z54). Zbývající návrh nelze akceptovat, protože část plochy je pozemku je nevyužitelná díky ochrannému pásmu VN 35kV a současně tato část pozemku, navržená jako krajinná zeleň zajišťuje průchodnost krajiny, která by byla umožněním zastavění pozemku nerušena. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu smíšených aktivit.

V námitce namítatel chybně uvádí k.ú. Kamenná Horka, které neexistuje – jedná se o k.ú. Krásná Lípa.

Námitka neobsahuje přílohu citovanou v textu.

10/n Ludmila Jožáková, Pazderkova 866/2, Liberec 6

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa-pořizovatel ÚP

Námítka k územnímu plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. .

Uplatňuji námítku ke konceptu územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., konkrétně proti návrhu funkčního využití pozemků p.p.č. 57/13 v k.ú. Kamenná Horka .

Odůvodnění námítky: Pozemek je v konceptu veden plochy zeleně krajinné ZK, ale navrhuje plochy smíšených aktivit SA

Přílohou informativní výpis a snímek z katastrální mapy.

Ludmila Jožáková
Pazderkova 866/2
Liberec VI – Rochlice
460 06

V Liberci 13.12.2013 podpis.....

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha pozemku ppč. 57/13 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP vedena jako plocha krajinné zeleně mimo zastavěné území obce, stav. Spoluvlastník navrhuje zařazení blíže celé plochy pozemku do ploch zastavitelných s funkčním využitím plochy smíšených aktivit bez specifikace bližšího záměru využití pozemku. Pozemek se nalézá zcela ve volné krajině a nemá žádný komunikační přístup. Značná část pozemku se nachází v ochranném pásmu VN 35kV. Současně celá plocha pozemku podléhá režimu ochrany zemědělského půdního fondu. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu smíšených aktivit.

V námitce namítatel chybně uvádí k.ú. Kamenná Horka, které neexistuje – jedná se o k.ú. Krásná Lípa.

Námitka neobsahuje přílohu citovanou v textu.

11/n Ludmila Jožáková, Pazderkova 866/2, Liberec 6

Text námítky:

Městský úřad Krásná Lípa- pořizovatel ÚP


Námítka po veřejném projednání územního plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb. .

Uplatňuji námítku k územnímu plánu Krásná Lípa podle § 52 odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., konkrétně proti návrhu funkčního využití pozemků části p.p.č. 1588/7 v k.ú. Kamenná Horka .

Odůvodnění námítky: Pozemek je v konceptu veden na převážné většině výměry jako plochy zeleně krajinné ZK, ale navrhuje navýšit plochy smíšené městské SO, při zohlednění přístupu a příjezdu z okolních komunikací a zůstatek výměry jako plochy smíšených aktivit SA.

Přílohou informativní výpis a snímek z katastrální mapy.

Ludmila Jožáková
Pazderkova 866/2
Liberec VI – Rochlice
460 06

V Liberci 13.12.2013 podpis.....

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha pozemku ppč. 1588/7 v k.ú. Krásná Lípa je v návrhu ÚP rozdělena do dvou částí, které tvoří návrhové plochy Z53 - vedena jako plocha smíšená obytná a zbývající část tvoří plocha krajinné zeleně mimo zastavěné území obce, stav. Spoluvlastník navrhuje blíže nespecifikovanou, ale větší než je návrh ÚP, část plochy zařadit do ploch zastavitelných s funkčním využitím smíšené obytné a zbytek zařadit do ploch zastavitelných s funkčním využitím smíšené aktivity. Řešením návrhu ÚP je namítatel částečně uspokojen ve svém návrhu (plocha zařazená jako smíšená obytná Z53). Zbývající návrh nelze akceptovat tato část pozemku, navržená jako krajinná zeleň zajišťuje průchodnost krajiny, která by byla umožněním zastavění pozemku narušena. Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh vlastníka zařadit plochu do ploch zastavitelných jako plochu smíšených aktivit. V námitce namítatel chybně uvádí k.ú. Kamenná Horka, které neexistuje – jedná se o k.ú. Krásná Lípa.

Námitka neobsahuje přílohu citovanou v textu.

12/n Strojírna Varnsdorf s.r.o., Domažlická 1256/1, Praha 3

Text námítky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
15-10-2013	Čís. dopor.
5752	Vyř. dne
Přílohy	Úkl. znak
Zpracovatel: Masaryk	

STROJÍRNA VARNSDORF s.r.o
Domažlická 1256/1, Praha 3, Česká republika / Tschechische Republik
IČO: 278 00 172, DIČ: CZ 278 00 172, FAX: 226015192

Městský úřad Krásná Lípa
Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa
Odbor výstavby, investic a životního prostředí

14.10.2013

Námítka Strojírny Varnsdorf s.r.o k návrhu Územního plánu Krásná lípa

I. Námítka

ve smyslu §52 zák.č.183/2006 Sb podáváme námítku ke zveřejněnému Územního plánu města Krásná Lípa. Požadujeme, aby v rámci přípravy Územního plánu bylo zrušeno zařazení plochy označované v současné podobě jako SZ (plocha sídelní zeleně) pozemková parcela p.č.1943/1, p.č.1941, p.č.2370, a p.č.2357/2. Zároveň žádáme, aby na tyto plochy byly převedeny do kategorie SO (smíšené obytné) korespondující s okolními plochami.

II. Odůvodnění

- již v roce 2012 byla na Vašem odboru podána ústní námítka na změnu těchto pozemků z SZ na SO u p.Karla Mareše z odboru OVIŽP v souladu s výzvou k připomínkám k vyjádření občanů k ÚP. Pozemek p.č.1943/1 a p.č.1941 o výměře 8086m² byl zakoupen jako ostatní plocha, jiná plocha neplodná půda s konkrétním záměrem ve kterém se počítá s výstavbou 6-ti nemovitostí typu American Vintage Home a tento investiční záměr nehodláme měnit. Pro tento účel byla založena společnost IPF Group a v současné době probíhá registrace subjektu na ministersvu vnitra a vizualizace celého projektu. Práce s elektrofikací uvedeného prostoru již započaly. (viz. situační mapka projektu v příloze). Naše oprávněné námítky byly ignorovány s tvrzením, abychom si zakoupili pozemky nové, že ÚP je již uzavřen a že stál hodně peněz, čímž byla překročena spravedlivá míra vlastnického práva oproti obecnímu zájmu. Příslušný orgán nám tímto znemožnil se k dané záležitosti dále vyjádřovat do doby veřejného projednávání ÚP. Domníváme se, že orgán překročil meze své působnosti jak v oblasti osobní, prostorové i časové v návaznosti ke skutečnosti, že se odehráli později v r.2013 při směně pozemků naší firmy s Vaším úřadem. Při nedávné směně částí pozemku p.č.1943/1 za p.č.2370 a 2357/2 byla celá plocha p.č.1941 a p.č.1943/1 v režimu SZ (v.r.2013) a po směně je náhle část této směněné plochy v SO. (viz. příloha katastrálních map). U pozemků p.č.2370 a 2357/2 se domníváme, že náletové dřeviny v oblastech

Dodavatel:
Lieferanschrift:
Strojírna Varnsdorf
Domažlická 1256/1
130 00 Praha3
Tel: 723 646 518

Vedení podniku
Geschäftsführer:
Svoboda František J.
Svoboda Jan

Banka:
Bank:
ČSOB Varnsdorf
Č.konta:
Konto-Nr:
180796850/0300

STROJÍRNA VARNSDORF s.r.o

Domažlická 1256/1, Praha 3, Česká republika / Tschechische Republik
IČO: 278 00 172, DIČ: CZ 278 00 172, FAX: 226015192

těchto pozemků, které rostou na ruinách zbořených domů a zavezených smetišť nemohou spluvat plochy SZ svévolně navržené do ÚP bez konzultace s vlastníky a plochy zařazené do režimu SZ by měly být primárně na pozemcích obce. V případě, že taková plocha např. veřejného prostranství nebude moci být takto vymezena, musí pořizovatel postupovat tak, aby bylo co nejméně zasaženo do vlastnických práv dotčených subjektů. Vaším přístupem k našim majetkům dochází ke snížení pozemkové renty až na nejnižší vymezenou hodnotu, fakticky rovné nule. Na základě historických leteckých map se v daných lokalitách nacházeli nemovitosti. **Tímto budeme uplatňovat námitku na částečné zrušení územního plánu** nebo jeho změnu či projednání ve správním soudnictví. Vzhledem k tomu, že tato část ÚP se významně dotýká našeho vlastnického práva požadujeme dle ústavní povinnosti nám zajistit adekvátní náhradu z veřejných prostředků a to směnou našich pozemků dle návrhu v ÚP p.č.1943/1, p.č.1941, p.č.2370 a p.č.2357/2 za pozemky p.č.1948 p.č.1943/2 ve vlastnictví města Krásná Lípa bez rozdílu pod označením Z87_SO.3.25.50 Tímto krokem by mohl být ÚP Krásná Lípa z naší strany akceptován.

III. Vymezení území dotčeného námitkou

Pro účely vymezení území dotčeného námitkou sdělujeme, že touto námitkou jsou dotčeny:
Pozemková parcela p.č.1441 v k.ú.Krásná Lípa
Pozemková parcela p.č.1443/1 v k.ú.Krásná Lípa
Pozemková parcela p.č.2370 v k.ú.Krásná Lípa
Pozemková parcela p.č.2357/2 v k.ú.Krásná Lípa

Přílohy:

Mapa 1 _ situace před směnou pozemků s MÚ Krásná Lípa..... 1x
Mapa 2 _ situace po směně pozemků s MÚ Krásná Lípa..... 1x
Mapa 3 _ informační mapka připravovaného projektu AVH..... 1x
Mapa 4 _ návrh na směnu pozemků 1x
Výpis z KN

Adresa pro doručování:

Strojírna Varnsdorf s.r.o
Chmelařská 1168
40747 Varnsdorf

Svoboda Frant.jednatel spol.

STROJÍRNA VARNSDORF s.r.o.
Domažlická 1256/1
130 00 PRAHA 3
IČ: 278 00 172, DIČ: CZ27800172



Dodavatel:
Lieferanschrift:
Strojírna Varnsdorf
Domažlická 1256/1
130 00 Praha3
Tel: 723 646 518

Vedení podniku
Geschäftsführer:
Svoboda František j.
Svoboda Jan

Banka:
Bank:
ČSOB Varnsdorf
Č.konta:
Konto-Nr:
180796850/0300

a,s.p.

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ
 prokazující stav evidovaný k datu 15.11.2011 09:15:00

vytvoreno dálkovým přístupem do katastru nemovitostí pro účel ověření výstupu z informačního systému veřejné správy
 ve smyslu § 9 zák. č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okres: CZ0421 Děčín

Obec: 562611 Krásná Lípa

Kat.území: 673617 Krásná Lípa

List vlastnictví: 1619

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl
Vlastnické právo Strojírna Varnsdorf, s.r.o., M. Alše 1168, Varnsdorf, 407 47 Varnsdorf 1	27800172	

B Nemovitosti

Pozemky	Parcela	Výměra [m2]	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany
St.	863/1	3455	zastavěná plocha a nádvoří		rozsáhlé chráněné území
St.	1272	60	zastavěná plocha a nádvoří	stavba LV 1255	rozsáhlé chráněné území
	1941	1366	ostatní plocha	neplodná půda	rozsáhlé chráněné území
	1942/3	1999	ostatní plocha	manipulační plocha	rozsáhlé chráněné území
	1943/1	6720	ostatní plocha	jiná plocha	rozsáhlé chráněné území

Stavby

Typ stavby

Část obce, č. budovy

Způsob využití

Na parcele

bez čp/če

obč.vyb

rozsáhlé chráněné území

St. 863/1

B1 Jiná práva - Bez zápisu

C Omezení vlastnického práva - Bez zápisu

D Jiné zápisy

Typ vztahu

Vztah pro

Vztah k

o Vlastnictví podzemní stavby

PODÍL: 1/1 - Vlastnické právo k vodárenskému zařízení.

Severočeská vodárenská společnost Parcela: 1942/3

Z-52200178/1996-531

a.s., Přítkovská 1689/14, Teplice -

Trnovany, 415 50, RČ/IČO: 49099469

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

- o Potvrzení o nabytí vlastnictví předmětu dražby (zák. č. 26/2000 Sb.) v dražbě dobrovolné, vydraženo dne 21.6.2011, ze dne 23.06.2011.

Z-4472/2011-531

Pro: Strojírna Varnsdorf, s.r.o., M. Alše 1168, Varnsdorf, 407 47
Varnsdorf 1

RČ/IČO: 27800172

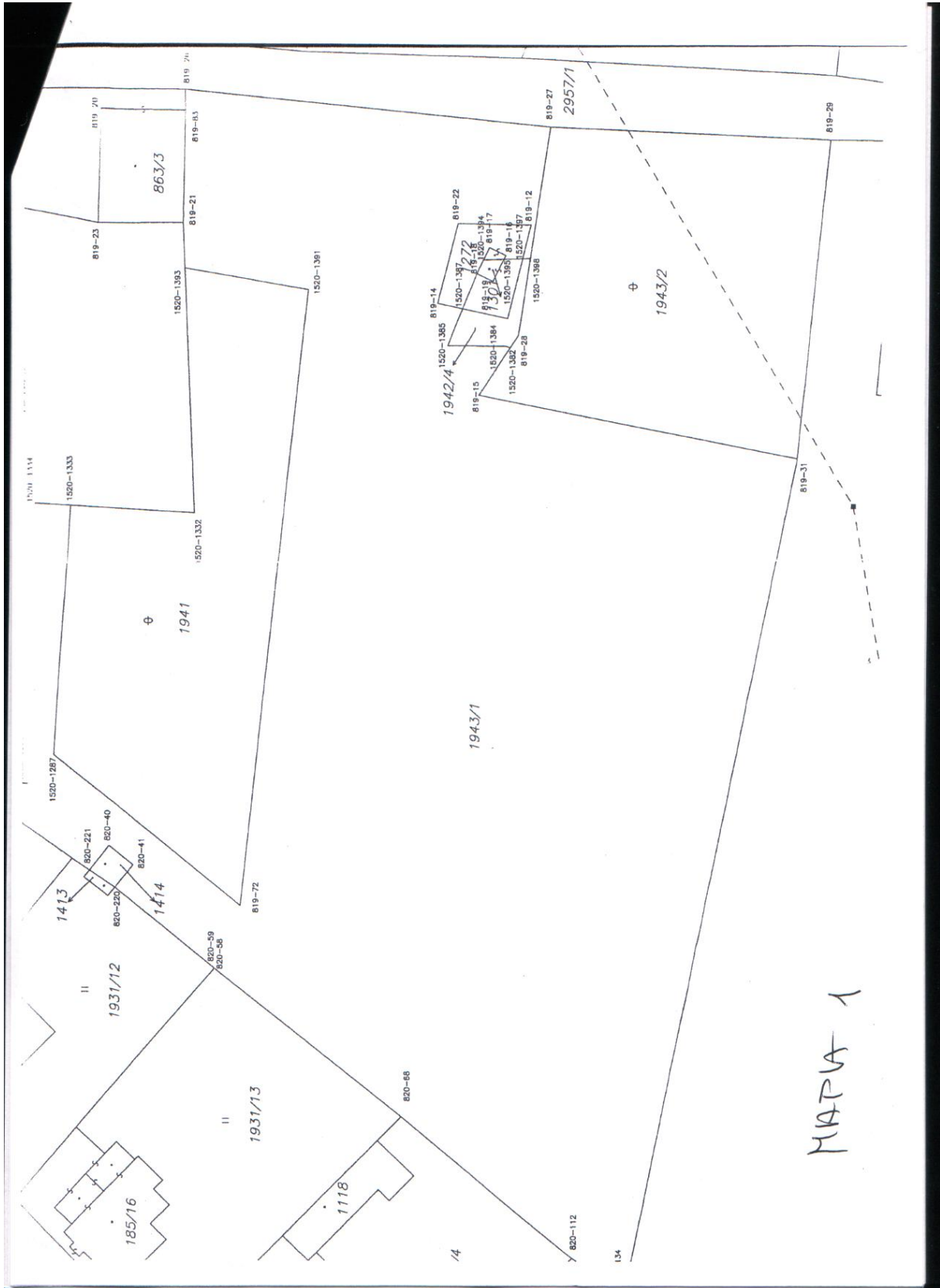
F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám - Bez zápisu

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR

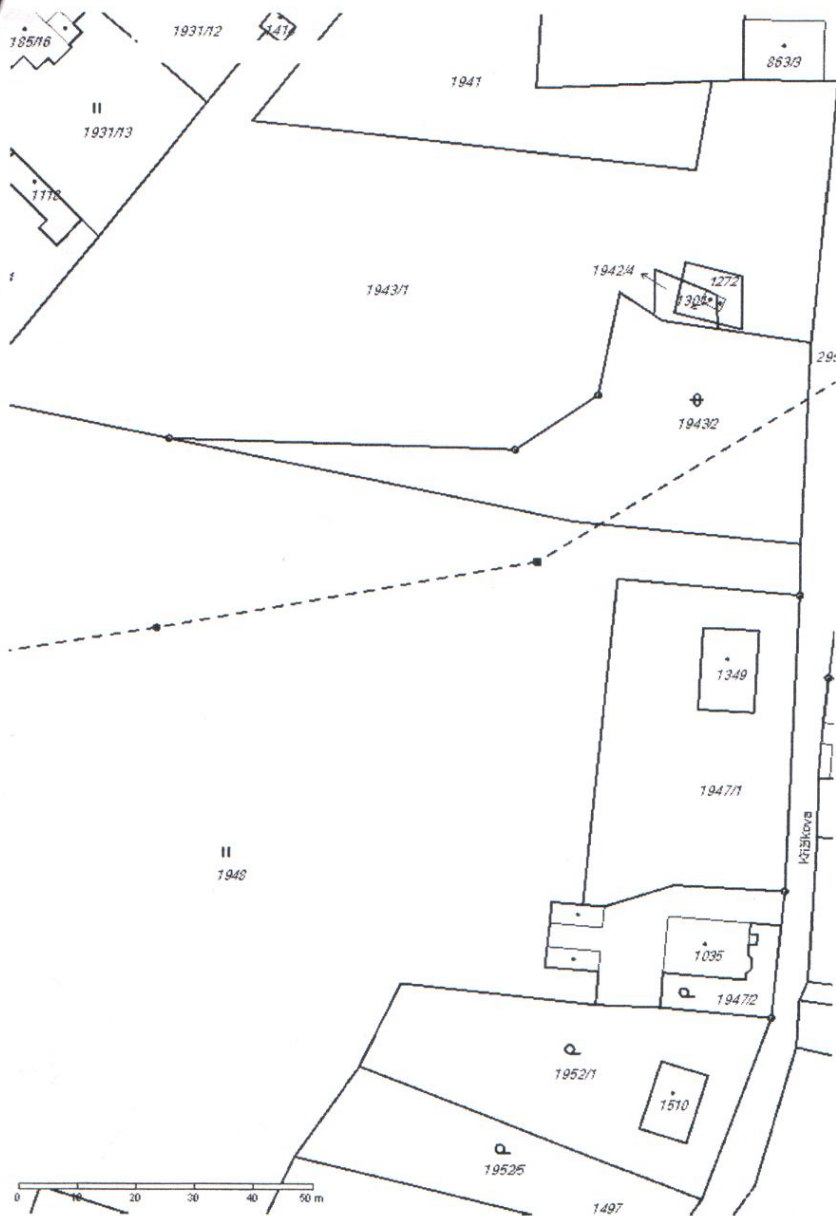
Katastrální úřad pro ústecký kraj, Katastrální pracoviště Rumburk, kód: 531.

strana 1

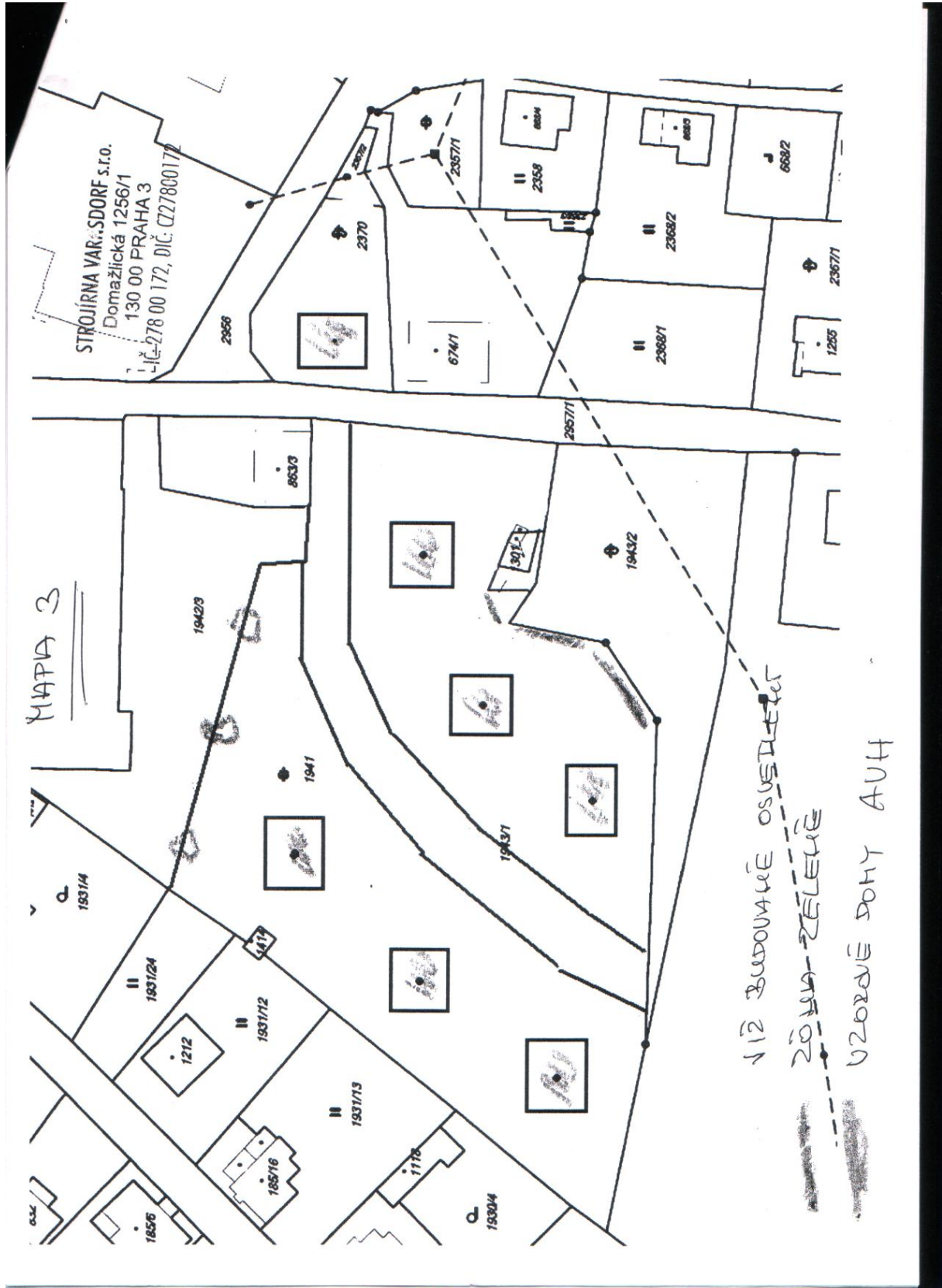
Příloha Odůvodnění územního plánu Krásná Lípa - návrh



ikace dat ISKN Tisk - 0s :515ms, 159 prvků.



MAPA 2



STROJÍRNA VARNSDORF s.r.o

Domažlická 1256/1, Praha 3, Česká republika / Tschechische Republik
IČO: 278 00 172, DIČ: CZ 278 00 172, FAX: 226015192

Městský úřad Krásná Lípa
Masarykova 246/6
407 46 Krásná Lípa
Odbor výstavby, investic a životního prostředí

14.10.2013

Návrh na směnu pozemků

Na základě přípravy ÚP Krásná lípa požadujeme směnu pozemků p.č.1941,p.č.1943/1 p.č.2370 a p.č.2357/2 ve vlastnictví Strojírny Varnsdorf s.r.o .Domažlická 1256/1,Praha3 za pozemky p.č.1943/2 a p.č.1948 bez rozdílů ve vlastnictví MÚ Krásná Lípa.
Důvodem ke směně je připravovaný ÚP dle kterého dochází ke znehodnocení pozemkové renty našich pozemků.

Adresa pro doručování:

Strojírna Varnsdorf s.r.o
Chmelařská 1168
40747 Varnsdorf

Svoboda Frant.jednatel spol.

STROJÍRNA VARNSDORF s.r.o.
Domažlická 1256/1
130 00 PRAHA 3
IČ: 278 00 172, DIČ: CZ27800172

Dodavatel:
Lieferanschrift:
Strojírna Varnsdorf
Domažlická 1256/1
130 00 Praha3
Tel: 723 646 518

Vedení podniku
Geschäftsführer:
Svoboda František j.
Svoboda Jan

Banka:
Bank:
ČSOB Varnsdorf
Č.konta:
Konto-Nr:
180796850/0300

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje resp. dohodou stran se stala bezpředmětnou

Odůvodnění:

V průběhu veřejného projednávání návrhu ÚP Krásná Lípa došlo k samostatnému jednání mezi zástupcem namitatele v osobě p. F. Svobody – jednatele společnosti Strojírna Varnsdorf s.r.o., p. Linhartem – starostou města Krásná Lípa, pp. Plašila a Bičíka – zpracovatelé ÚP a p. Šedivého – zástupce pořizovatele, při které byla řešena předmětná námitka. Došlo k vzájemné dohodě spočívající v drobné úpravě tvaru plochy smíšených aktivit na ppč. 1943/1 a změně funkčního využití plochy ppč. 2370 kde místo funkčního využití sídelní zeleň bude uvedeno veřejné prostranství. Těmito nepodstatnými úpravami jsou uspokojeny požadavky namitatele a lze podanou námitku považovat za bezpředmětnou.

13/n Pavel Daněk, Pobřežní 15, Jablonec nad Nisou

Text námítky:

MĚSTSKÝ ÚRAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
18-10-2013	Čís. dopor.
305	Výtřz. dne
Masaryk	Úst. znak
Zpracovatel	

Městský úřad

odbor výstavby a životního prostředí

Masarykova 246/6

407 46 Krásná Lípa

Věc: námítka návrhu ÚP obce Kr.Lípa

Na základě vyhlášení obce ze 9.9.2013 jsem při studiu návrhu ÚP obce Krásná Lípa místní část Kyjov jsem zjistil zábor 3 ploch pro parkoviště v Kyjově. Na základě veřejné vyhlášky ze dne 25.1. 2013 jako majitel p.p.č. 259/2 k.ú.Kyjov o výměře 254 m², p.p.č.259/3 o výměře 851m², objektu č.e.283 na st.p.60 o výměře 74 m² a st.p.187 o výměře 21 m² vznáším námítky k výše uvedenému konceptu ÚP obce Krásná Lípa osada Kyjov – plocha Z 2 parkoviště.

1. parkoviště bude nad přípustnou míru obtěžovat okolí hlukem, výfukovými plyny a prachem, tím bude mít negativní účinky jak aktivní, tak i chronické pro obyvatele přilehlých objektů. Tím naruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení i rekreace.
2. pro zřizování ploch Z 1,Z 2,Z 6 nebyl proveden řádný průzkum potřeby parkovacích míst, ze kterého by vznikla potřeba parkovacích míst
3. dle vyhl. 501/2006 Sb, §24 odst. 3 se parkoviště umísťují mimo plochy pro bydlení, což není dodrženo. Stavba bude sevřena bytovou zástavbou a vytvoří jakési náměstí, se značným provozem. Koncept ÚP stanovuje, že v MKR Kyjov mají být vyloučeny nadměrné a cizorodé stavební objekty, což návrh plochy Z 2 nedodržuje.
4. vyjíždění i vyjíždění z plochy Z 2 bude problematické, s ohledem na zatáčky a objekt č.78. Bude zde snížený rozhled a křížení dráhy vozidel. Šířka místní vozovky je nevyhovující dvouproudovému provozu, neboť tato je max 4 m s nebezpečným povrchem krajnic. Komunikace je hojně využívána cyklisty – stezka č.3029, což bezpečnosti provozu nepřispěje.
5. u plochy Z 2 nejsou navrženy v konceptu ÚP rozptylové plochy (chodníky), takže se zde budou pohybovat po vozovce vozidla, cyklisté, chodci vč, malých dětí
6. stavbou se značně změní vzhled prostředí a odtokové poměry. Koryto vodoteče (Zlatého potoka) není schopno odvést zvýšené množství dešťových vod z parkoviště a dojde k zaplavování pozemků, což se nyní děje jen při tání nebo při déle trvajících deštích
8. dojde ke zvýšenému odnětí půdy ze ZPF i když BPEJ 85011 není nejlepší, ale v dané oblasti patří k lepším a je v současnosti využívána k pastevectví.
9. vybavením parkoviště o lapač olejů přibude zdroj znečištění vod, které jsou nyní absolutně čisté. Poruchou nebo nedostatečnou údržbou může být znečištěna vodní nádrž následně řeka Křinice, které protéká až do sousedního státu. Dojde k výraznému zhoršení mikroklimatických podmínek a snížení ekologické stability krajiny.
10. přemístění tvz. pomníčku, který sice nelze posuzovat za kulturní památku je nevhodné. Jedná se o význačný objekt s vyrytým letopočtem 1768, což dokládám dobovým

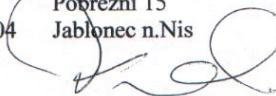
snímek. Dřívějším hospodařením došlo k jeho devastaci vč. vykácení lip (zastávka ČSAD) a úpravě tzv. božích muk. Zájmem by měla být obnova vč. vysázení lip. Boží muka jsou využívána geometry jako důležitý bod geometrické sítě po celou dobu jeho trvání (přikládám kopii dobové fotografie).

11. v příloze přikládám vyjádření dřívějšího zpracovatele velkého územního celku Sluknovsko, Stavoprojektu Liberec, který výstavbu nedoporučoval a považoval ji za nevhodnou. V současné době je doprava v letních měsících zajišťována ekobusem v dostatečném rozsahu.
12. žádám o vyřazení plochy Z 2 ze zařazení veřejně prospěšná stavba, vzhledem ke skutečnosti, že pro stávající obyvatele nezlepší podmínky k bydlení a rekreaci, naopak tyto zhorší
13. zřízení plochy Z 57 je nevhodné s ohledem na skutečnost, že vodní nádrž není navrhována k rekreačnímu využití. Nemá základní hygienické vybavení, plocha na hrázi je pro místní občany dostačující.

Závěrem žádám, aby koncept ÚP řešil skutečné problémy obce a to zásobování vodou a centrální likvidaci odpadních vod vč. stanovením jejich umístění, což hlavně prospěje životnímu prostředí a ne pouze zvyšování počtu občanů, pohybujících se v této obci.

S pozdravem

Daněk Pavel
Pobřežní 15
46604 Jablonec n.Nis



V Jablonci 6.10.2013

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

ad 1) Současný stav, kdy návštěvníci přehrady na říčce Křinici parkují podél komunikací, na volných plochách mimo komunikace vytváří mnohem větší zátěž hlukem, výfukovými plyny i prachem než předpokládá záměr vybudování parkovacích ploch v návrhu ÚP uvedených jako Z1, Z2, Z3. Záměr města vybudovat tato parkoviště je veden snahou vytvářet všem trvalým obyvatelům i majitelům rekreačních objektů co nejpříhodnější podmínky pro bydlení i rekreaci v dané lokalitě.

ad 2) Pro vznik úvahy vedoucí k záměru vybudování předmětných parkovišť není nutné provádět exaktní dopravní studii (neexistuje ani předpis, který by to nařizoval) a plýtvat tak finančními prostředky. Záměr vybudování parkovišť vychází z empirických zkušeností a místní znalosti pořizovatele ÚP, což je dostatečným podkladem pro dané řešení.

ad 3) Podmínka umístění parkoviště mimo je v daném případě jednoznačně splněna. Charakter okolní rozptýlené zástavby splňuje namítanou podmínku a v dané lokalitě neovlivní okolní nemovitosti. Plochy uvedených parkovišť byly vyhodnoceny v rámci zpracovaného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako plochy akceptovatelné bez negativních vlivů na udržitelný rozvoj.

ad 4) Obava o bezpečnost silničního provozu při vyjíždění z plánovaných parkovišť je lichá, neboť hustota provozu v dané lokalitě je na takové úrovni, že nevzniká obava o snížení bezpečnosti vyjížděním z parkovacích ploch dle návrhu ÚP. Naopak současný stav, kdy vozidla parkují na krajnici a pro dopravu zbývá zúžený jízdní pruh je nesrovnatelně nebezpečnější než parkování na parkovišti umístěném mimo komunikaci. Bezpečnost cyklistů se vybudováním také značně zvýší tím, že se nebudou muset při jízdě obtížně pohybovat mezi odstavenými vozidly na krajnici.

ad 5) Plochy chodníků jsou předmětem projektu úpravy komunikace či parkoviště. Tyto detaily jsou pod rozlišovací schopností ÚP.

ad 6) Dle již výše zmíněného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vliv realizace parkovišť na krajinný ráz malý ne-li zanedbatelný. Otázka odvodu povrchových vod je předmětem technického řešení v rámci projektu daného parkoviště.

ad 8) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal souhlasné stanovisko k odnětí uvedených ploch ze ZPF.

ad 9) Tato část námítky se opět týká technického řešení v rámci projektu daného parkoviště a nemůže být řešena ani předjímana v návrhu ÚP.

ad 10) Tato část námítky se opět týká technického řešení v rámci projektu daného parkoviště a nemůže být řešena ani předjímana v návrhu ÚP. ÚP nepředepisuje přemístění pomníčku a to zda jeho přemístění bude nutné při realizaci parkoviště určí až projektová dokumentace pro realizaci parkoviště.

ad 11) Avizovaná příloha nebyla k námitce přiložena. Obecně lze konstatovat, že VÚC Šluknovsko je materiál překonaný a zastaralý, který nemá v současném stavu vývoje společnosti oporu. Úroveň motorizace v době vzniku citovaného materiálu byla na nesrovnatelně jiné úrovni než je situace dnešní.

ad 12) Komentáře k předcházejícím bodům námítky jednotlivě zdůvodňují proč se návrhu uvedenému v tomto bodu nevyhoví.

ad 13) Plocha Z57 byla do návrhu ÚP zařazena z důvodu zlepšení a umožnění rekreace jak místních občanů tak návštěvníků atraktivního okolí Krásné Lípy. Požadavek nárůstu počtu návštěvníků v této lokalitě jednoznačně vyplývá z potřeby zatraktivnění lokality pro potřeby turistického ruchu, což s sebou přinese možnosti vzniku nových pracovních míst, kterých zde není dostatek a zlepší neutěšenou ekonomickou situaci regionu.

Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh namítnatele vyřadit plochu Z2 z návrhu ÚP.

14/n Andrea Košťálová, Boženy Němcové 44, Jablonec nad Nisou

Text námítky:

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
18-10-2013	č. dopis.
806	výt. č. 1
č. j. Přílohy	úkl. znak
Zpracoval: <i>maru</i>	

Městský úřad

odbor výstavby a životního prostředí

Masarykova 246/6

407 46 Krásná Lípa


Věc: námítky k návrhu ÚP obce Kr.Lípa

Na základě veřejné vyhlášky ze dne 9.9. 2013 jako majitelka p.p.č. 241/3 o výměře 336 m² vznáším námítky k výše uvedenému návrhu ÚP obce Krásná Lípa osada Kyjov – plocha Z 2 parkoviště.

1. parkoviště bude nad přípustnou míru obtěžovat okolí hlukem, výfukovými plyny a prachem, tím bude mít dlouhotrvající negativní účinky pro obyvatele přilehlých objektů. Tím naruší kvalitu prostředí a pohodu bydlení i rekreace.
2. pro zřízení ploch parkovišť nebyl proveden řádný dlouhodobý průzkum potřeby parkovacích míst, ze kterého by vznikla optimální potřeba parkovacích míst.
3. dle vyhl. 501/2006 Sb, §24 odst. 3 se parkoviště umísťují mimo plochy pro bydlení, což není dodrženo. Okolí stavby parkoviště bude znehodnoceno značným provozem. Koncept ÚP stanovuje, že v MKR Kyjov mají být vyloučeny nadměrné a cizorodé stavební objekty, což návrh plochy Z 2 nedodržuje. Provoz ohrozí pohyb stávajících trvalých obyvatel i majitelů rekreačních objektů. Ohrozí pohyb dětí z rekreačních objektů.
4. vjíždění i vyjíždění z plochy Z 2 bude problematické, s ohledem na zatáčky a objekt č.78. Bude zde snížený rozhled a křížení dráhy vozidel. Komunikace je hojně využívána cyklisty – stezka č.3029, což bezpečnosti provozu nepřispěje.
5. u plochy Z 2 nejsou navrženy v konceptu ÚP rozptylové plochy (chodníky), takže se zde budou pohybovat po úzké vozovce vozidla, cyklisté, chodci vč, malých dětí.
6. dojde ke zvýšenému odnětí půdy ze ZPF a který je v současnosti využívána k pastevectví.
7. splachem parkoviště dešťovými srážkami může být znečištěna vodní nádrž. Dojde k výraznému zhoršení mikroklimatických podmínek a snížení ekologické stability krajiny. Dle zákona o ochraně přírody a krajiny se má dbát o udržení a obnově přírodní rovnováhy v krajině. U nových plošných staveb vč. parkovišť se mají vyžadovat retardační vodní objekty, což bude další nevhodný zásah do tohoto prostoru.

8. stavba bude zřejmě vyžadovat přemístění tvz. pomníčku, což je nevhodné s ohledem na jeho historickou hodnotu.
9. není důvod plochu Z 2 pro tento způsob využití navrhovat, pro velkou blízkost parkovacích ploch Z1 a Z2
10. žádám o vyřazení plochy Z 2 ze zařazení veřejně prospěšná stavba, vzhledem ke skutečnosti, že pro stávající obyvatele nezlepší podmínky k bydlení a rekreaci, naopak tyto zhorší.

S pozdravem


Ing. Košťálová Andrea
Boženy Němcové č.44
46604 Jablonec n.Nis

V Jablonci 8.10.2013

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jedná se o věcně shodnou námitku s námitkou vedenou pod č. 13/n podanou p. Daňkem.

ad 1) Současný stav, kdy návštěvníci přehrady na říčce Křinici parkují podél komunikací, na volných plochách mimo komunikace vytváří mnohem větší zátěž hlukem, výfukovými plyny i prachem než předpokládá záměr vybudování parkovacích ploch v návrhu ÚP uvedených jako Z1, Z2, Z3. Záměr města vybudovat tato parkoviště je veden snahou vytvářet všem trvalým obyvatelům i majitelům rekreačních objektů co nejvhodnější podmínky pro bydlení i rekreaci v dané lokalitě.

ad 2) Pro vznik úvahy vedoucí k záměru vybudování předmětných parkovišť není nutné provádět exaktní dopravní studii (neexistuje ani předpis, který by to nařizoval) a plýtvat tak finančními prostředky. Záměr vybudování parkovišť vychází z empirických zkušeností a místní znalosti pořizovatele ÚP, což je dostatečným podkladem pro dané řešení.

ad 3) Podmínka umístění parkoviště mimo je v daném případě jednoznačně splněna. Charakter okolní rozptýlené zástavby splňuje namítanou podmínku a v dané lokalitě neovlivní okolní nemovitosti. Plochy uvedených parkovišť byly vyhodnoceny v rámci zpracovaného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako plochy akceptovatelné bez negativních vlivů na udržitelný rozvoj.

ad 4) Obava o bezpečnost silničního provozu při vyjíždění z plánovaných parkovišť je lichá, neboť hustota provozu v dané lokalitě je na takové úrovni, že nevzniká obava o snížení bezpečnosti vyjížděním z parkovacích ploch dle návrhu ÚP. Naopak současný stav, kdy vozidla parkují na krajnici a pro dopravu zbývá zúžený jízdní pruh je nesrovnatelně nebezpečnější než parkování na parkovišti umístěném mimo komunikaci. Bezpečnost cyklistů se vybudováním také značně zvýší tím, že se nebudou muset při jízdě obtížně pohybovat mezi odstavenými vozidly na krajnici.

ad 5) Plochy chodníků jsou předmětem projektu úpravy komunikace či parkoviště. Tyto detaily jsou pod rozlišovací schopností ÚP.

ad 6) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal souhlasné stanovisko k odnětí uvedených ploch ze ZPF.

ad 7) Tato část námitky se opět týká technického řešení v rámci projektu daného parkoviště a nemůže být řešena ani předjímana v návrhu ÚP.

ad 8) Tato část námitky se opět týká technického řešení v rámci projektu daného parkoviště a nemůže být řešena ani předjímana v návrhu ÚP. ÚP nepředepisuje přemístění pomníčku a to zda jeho přemístění bude nutné při realizaci parkoviště určí až projektová dokumentace pro realizaci parkoviště.

ad 9) Záměr vybudování parkovišť vychází z empirických zkušeností a místní znalosti pořizovatele ÚP. Tyto zkušenosti vedly k vytipování vhodných ploch pro parkoviště právě tam, kde se v sezóně objevují největší problémy s parkováním. Vypuštění plochy Z2 by neřešilo problém a vedlo k opakování parkování na krajnicích komunikace a s tím spojených dopravních problémů.

ad 12) Komentáře k předcházejícím bodům námitky jednotlivě zdůvodňují proč se návrhu uvedenému v tomto bodu nevyhoví.

Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh namitatele vyřadit plochu Z2 z návrhu ÚP.

15/n Miloslav Macháček, Na vrškách 1270, Praha - Zbraslav

Text námítky:

①

Městský úřad

odbor výstavby a životního prostředí

Masarykova 246/6

407 46 Krásná Lípa

Věc: námítky k návrhu ÚP obce Kr.Lípa

Při prohlídce internetových stránek Vašeho města jsem se dozvěděl o návrhu ÚP. Po prostudování vznáším tyto námítky:

1. nastane zvýšení hluku, výfukových plynů a prachu vč.jejich negativních vlivů na naše zdraví
2. parkoviště plocha Z 2 je nevhodně umístěna vzhledem k vyjíždění a vjíždění na parkoviště na stávající komunikaci - je nepřehledné s křížením vozidel při vjezdu a výjezdu – zatačky
3. dojde ke značnému zvýšení dopravního ruchu na komunikaci, čímž bude omezeno vyjíždění našich vozidel z místní komunikace
4. parkoviště je umístěno uprostřed obytných domů – vhodnější je plocha Z 1
5. koryto příslušné vodoteče do které budou svedeny dešťové vody je nedostatečné a může dojít k jejímu znečištění následně i přehrady
6. dojde ke zničení zemědělského půdního fondu který je využíván k pastvě a krajinný ráz nenávratně zničen

Macháček Miloslav
Na vrškách 1270
156 00 Praha – Zbraslav

V Praze dne 1.10.2013

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
5312	24-09-2013
Čj.
Zpracoval: Macháček

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jedná se o věcně shodnou námitku s námitkou vedenou pod č. 13/n podanou p. Daňkem.

ad 1) Současný stav, kdy návštěvníci přehrady na říčce Křinici parkují podél komunikací, na volných plochách mimo komunikace vytváří mnohem větší zátěž hlukem, výfukovými plyny i prachem než předpokládá záměr vybudování parkovacích ploch v návrhu ÚP uvedených jako Z1, Z2, Z3. Záměr města vybudovat tato parkoviště je veden snahou vytvářet všem trvalým obyvatelům i majitelům rekreačních objektů co nejvhodnější podmínky pro bydlení i rekreaci v dané lokalitě.

ad 2) Obava o bezpečnost silničního provozu při vyjíždění z plánovaných parkovišť je lichá, neboť hustota provozu v dané lokalitě je na takové úrovni, že nevzniká obava o snížení bezpečnosti vyjížděním z parkovacích ploch dle návrhu ÚP. Naopak současný stav, kdy vozidla parkují na krajnici a pro dopravu zbývá zúžený jízdní pruh je nesrovnatelně nebezpečnější než parkování na parkovišti umístěném mimo komunikaci. Bezpečnost cyklistů se vybudováním také značně zvýší tím, že se nebudou muset při jízdě obtížně pohybovat mezi odstavenými vozidly na krajnici.

ad 3) Obava o bezpečnost silničního provozu při vyjíždění z plánovaných parkovišť je lichá, neboť hustota provozu v dané lokalitě je na takové úrovni, že nevzniká obava o snížení bezpečnosti vyjížděním z parkovacích ploch dle návrhu ÚP. Naopak současný stav, kdy vozidla parkují na krajnici a pro dopravu zbývá zúžený jízdní pruh je nesrovnatelně nebezpečnější než parkování na parkovišti umístěném mimo komunikaci. Bezpečnost cyklistů se vybudováním také značně zvýší tím, že se nebudou muset při jízdě obtížně pohybovat mezi odstavenými vozidly na krajnici.

ad 4) Podmínka umístění parkoviště mimo je v daném případě jednoznačně splněna. Charakter okolní rozptýlené zástavby splňuje namítanou podmínku a v dané lokalitě neovlivní okolní nemovitosti. Plochy uvedených parkovišť byly vyhodnoceny v rámci zpracovaného Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako plochy akceptovatelné bez negativních vlivů na udržitelný rozvoj.

ad 5) Tato část námitky se týká technického řešení v rámci projektu daného parkoviště a nemůže být řešena ani předjímana v návrhu ÚP.

ad 6) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal souhlasné stanovisko k odnětí uvedených ploch ze ZPF.

Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh namítnutela vyřadit plochu Z2 z návrhu ÚP.

16/n Zdeňka Papežová, Rtyňská 360, Praha – Dolní Počernice

Text námítky:

2

Městský úřad

odbor výstavby a životního prostředí

Masarykova 246/6

407 46 Krásná Lípa

Věc: námítky k návrhu ÚP obce Kr.Lípa

Na základě oznámení ze dne 9.9. 2013 vznáším námítky k výše uvedenému návrhu ÚP obce Krásná Lípa osada Kyjov – plocha Z 2 parkoviště, jako majitelka p.p.č. 241/5 k.ú. Kyjov o výměře 691 m2 a objektu na st.p.č.176 č.e.105 o výměře 62 m2.

1. nastane zvýšení hluku, výfukových plynů a prachu vč.jejich negativních vlivů na naše zdraví
2. dojde ke značnému zvýšení dopravního ruchu před naším objektem, čímž nám bude omezeno vyjíždění našich vozidel vč. pohybu osob po kuminikaci
3. místo je nevhodné vzhledem k vyjíždění a vjíždění na parkoviště na stávající komunikaci, je nepřehledné s křížením vozidel při vjezdu a výjezdu – zatáčky
4. může dojít k znečištění vodního toku vč. přehradní nádrže

Zdeňka Papežová
a děkuji za pochopení

Papežová Zdeňka
Rtyňská 360
190 12 Praha – Dolní Počernice

V Praze dne 1.10.2013

MĚSTSKÝ ÚŘAD V KRÁSNÉ LÍPĚ	
27-09-2013	Čís. dopor.
5384	Vyřiz. dne
Čís. Přílohy	Úkl. znak
Zpracovatel	MOSUK

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jedná se o věcně shodnou námitku s námitkou vedenou pod č. 13/n podanou p. Daňkem.

ad 1) Současný stav, kdy návštěvníci přehrady na říčce Křinici parkují podél komunikací, na volných plochách mimo komunikace vytváří mnohem větší zátěž hlukem, výfukovými plyny i prachem než předpokládá záměr vybudování parkovacích ploch v návrhu ÚP uvedených jako Z1, Z2, Z3. Záměr města vybudovat tato parkoviště je veden snahou vytvářet všem trvalým obyvatelům i majitelům rekreačních objektů co nejvhodnější podmínky pro bydlení i rekreaci v dané lokalitě.

ad 2) Obava o bezpečnost silničního provozu při vyjíždění z plánovaných parkovišť je lichá, neboť hustota provozu v dané lokalitě je na takové úrovni, že nevzniká obava o snížení bezpečnosti vyjížděním z parkovacích ploch dle návrhu ÚP. Naopak současný stav, kdy vozidla parkují na krajnici a pro dopravu zbývá zúžený jízdní pruh je nesrovnatelně nebezpečnější než parkování na parkovišti umístěném mimo komunikaci. Bezpečnost cyklistů se vybudováním také značně zvýší tím, že se nebudou muset při jízdě obtížně pohybovat mezi odstavenými vozidly na krajnici.

ad 3) Obava o bezpečnost silničního provozu při vyjíždění z plánovaných parkovišť je lichá, neboť hustota provozu v dané lokalitě je na takové úrovni, že nevzniká obava o snížení bezpečnosti vyjížděním z parkovacích ploch dle návrhu ÚP. Naopak současný stav, kdy vozidla parkují na krajnici a pro dopravu zbývá zúžený jízdní pruh je nesrovnatelně nebezpečnější než parkování na parkovišti umístěném mimo komunikaci. Bezpečnost cyklistů se vybudováním také značně zvýší tím, že se nebudou muset při jízdě obtížně pohybovat mezi odstavenými vozidly na krajnici.

ad 5) Tato část námitky se týká technického řešení v rámci projektu daného parkoviště a nemůže být řešena ani předjímana v návrhu ÚP.

Z výše uvedených důvodů nebyl ani nemohl být akceptován návrh namítnatele vyřadit plochu Z2 z návrhu ÚP.